00465

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යා පීඨය

නීති අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුව

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - IV වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2012/2013

ගිවිසුම් නීතිය - LWU2311

කාලය පැය තුන (03) යි.

දිනය - 2013.10.15 වේලාව - පෙ.ව.09.30- ප.ව.12.30 දක්වා

විභාග අපේක්ෂකයන්ගේ අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

මුළු ප්‍රශ්න ගණන 08 යි.

පළමුවන කොටසින් එක් (01) ප්‍රශ්නයක් ද දෙවන කොටසින් ප්‍රශ්න හතරක් (04) ද ඇතුළුව ප්‍රශ්න පහකට (05) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

<u>පළමුවන කොටස - නියෝජ්‍යත්ව නීතිය</u>

<u>එක් (01) ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.</u>

01. විශාල කිරි ගොවිපළ කිහිපයක හිමිකරුවකු වන ප්‍රියන්ත කිරි විකිණීම සඳහා ඔහුගේ නියෝජිතයා ලෙස කිරිනේලිස් පත් කළේය. සෑම උදෑසනකම ගොවිපළවල්වලින් නැවුම් කිරි එකතු කර ඒවා කෑගල්ල නගරයට ගෙන ගොස් එහිම විකුණන ලෙස ප්‍රියන්ත කිරිනේලිස්ට උපදෙස් දුන්නේය. එසේම ඔහුගේ කාර්යයන් සඳහා උදව් ලබා ගැනීමට කම්කරුවන් දෙදෙනෙකු කුලියට ගන්නා ලෙසට ද කිරිනේලිස්ට උපදෙස් දුන්නේ ය. පසුව ප්‍රියන්ත කිරි පිටි නිෂ්පාදනයද ඇතුලත් කරමින් නිෂ්පාදන ජාලය පුළුල් කළේය.

දිනක් කිරි එකතු කිරීමට යොදාගත් ට්‍රක් රථය කැඩුණු අතර කිරිනේලිස් තම ට්‍රක් රථය නැවත පිළිසකර කරන තුරු කොළඹ සිටින නුවන්ගෙන් වෙනත් ට්‍රක් රථයක් කුලියට ගත්තේය. කොළඹ නැවුම් කිරි සඳහා විශාල ඉල්ලුමක් ඇති බව දන්නා කිරිනේලිස් කුලියට ගන්නා ලද ට්‍රක් රථය ආපසු නුවන්ට දෙන අවස්ථාවේ විශාල කිරි තොගයක් ද ඒ සමඟ යැවූ අතර එය මුළුමනින් ම කොළඹදී විකුණාගත හැකි විය. මේ බව දැනගත් ප්‍රියන්ත ඉන් ඉතාම සතුටට පත්ව කිරිනේලිස්ගේ ක්‍රියාව පිළිබඳව ඔහු අගය කළේය.

කෙසේ වෙතත්, පසුව ප්‍රියන්තට නොදන්වා කිරිනේලිස් විසින් කොළඹ සිටින ඔහුගේ මිතුරකු වන මිල්ටන්ට කිරි වලින් කොටසක් යැවීම ආරම්භ කරන ලදි. මිලටන් ඒවා ඉහළ මිලකට විකුණා එහි ලාභය කිරිනේලිස් සමඟ බෙදා ගත්තේ ය.

දිනක් කෑගල්ලේ පිහිටි වෙළෙඳසැල වැටලූ සෞඛ්‍ය පරීක්ෂකවරු විකිණීමට තිබූ කිරිපිටි පරීක්ෂා කිරීමේ දී ඒවායේ DCD (Dicyandiamide) තිබූ බව අනාවරණය කර ගත් අතර ඒවා තහනම් කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, ප්‍රියන්ත කිරිනේලිස් ට කිරිපිටි විකිණීම දිගටම කරගෙන යන ලෙසට දුන් උපදෙස් මත කිරිනේලිස් කටයුතු කළ අතර ඔහු මිල්ටන් සමඟ කරන ගනුදෙනුව අනාවරණය කරගැනීමෙන් පසුව කිරිනේලිස්ගේ සේවය අවසන් කළේය.

නියෝජිතත්ව කාලය තුළ කිරිනේලිස්ගේ ක්‍රියාවන්හි වලංගුභාවය සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20)

02. (i) "ගිවිසුමක තෙවැන්නෙකු වෙනුවෙන් නියෝජිතයා වගකීමක් නොදරයි."

ඉහත ප්‍රකාශයේ වලංගුභාවය පිළිබඳ අදහස් දක්වන්න.

(ලකුණු 10)

(ii) "නියෝජිතයකු විසින් ඇති කර ගන්නා ලද ගිවිසුම් ගත වගකීම්, ඔහු ප්‍රධානියෙක් සමඟ ගිවිස ගැනීමට අපේක්ෂා නොකරන විට, තෙවන පාර්ශ්වයට අදාළ නොවේ."

ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේ ද? හේතු දක්වමින් ඔබගේ පිළිතුර පැහැදිලි කරන්න.

(ලකුණු 10)

<u>දෙවන කොටස - ගිවිසුම් නීතිය</u>

<u>ප්‍රශ්න හතරකට (04) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.</u>

03. ආනන්ද සම්මන්ත්‍රණ ශාලාවක හිමිකරුවෙකි. ඔක්තෝබර් 11 වන දින සංචාරක ප්‍රවර්ධකයන්ගේ ජාත්‍යන්තර සම්මන්ත්‍රණයක් සඳහා ඔහුගේ ශාලාව කුලියට දීම පිණිස මැක්සිමා සහ සමාගම සැප්තැම්බර් 11 වන දින ආනන්ද සමග ගිවිසුමක් ඇති කර ගත්තේය. ආනන්ද ශාලාවට අලුතින් තීන්ත ආලේප කිරීමට හා නව ආසන දැමීමට තීරණය කළේය. මෙම කාර්යය කිරීම සඳහා රිචඩ්ගේ සේවය ඔහු ලබාගත් අතර අදාළ සම්මන්ත්‍රණය පැවැත්වීමට ශාලාව නියමිත කාලයට දියයුතු බැවින් ඔක්තෝබර් 10 වෙනි දින වන විට එම කාර්යය සම්පූර්ණ කළයුතු බව පැහැදිලි කළේය. එම කාලය තුළ ශාලාව සූදානම් කර තබන බවට රිචඩ් එකඟ වූයේ ය. පසුව ආනන්ද ශාලාවේ පරණ පුටු සියල්ල විකුණුවේ ය. සති තුනකට පසු, ගිවිසුම සම්පූර්ණ කිරීම සඳහා අතිරේක මුදලක් අවශ්‍ය බවත් එය ලබාදිය නොහැකි නම් නියමිත කාලයට පෙර වැඩ අවසන් කළ නොහැකි බවත් රිචඩ් ආනන්දට පැවසුවේය. නියමිත දින වන විට ශාලාව ලබාගත නොහැකි වේයැයි දැඩි කණස්සල්ලට පත් වූ ආනන්ද අතිරේක මුදල ගෙවීමට එකඟ වූයේය.

ඉන්දියාවේ සිටි රිචඩ්ගේ සේවකයා විසින්, සම්මන්ත්‍රණය පැවැත්වීමට නියමිත දින වැරදි ලෙස ගණනය කළ බැවින්, සම්මන්ත්‍රණ ශාලාව සඳහාම නිර්මාණය කළ ආසන නැව්ගත කරනු ලැබුවේ ඔක්තෝබර් 09 වන දින අතර එම නිසා එකී ආසන සම්මන්ත්‍රණය පැවැත්වීමට නියමිත කාලයට නොලැබුණි. මෙම සම්මන්ත්‍රණ ශාලාව ජාත්‍යන්තර සම්මන්ත්‍රණ පැවැත්වීමේ ස්ථානයක් ලෙස ප්‍රචාරණය කිරීමට මැක්සිමා සහ සමාගම විසින් ලබා දී තිබූ අවස්ථාව ද ආනන්දට අහිමි විය.

රිචඩ්ට එරෙහිව ආනන්දට ඇති නෛතික සහන පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න.

(ලකුණු 20)

04. පහත ප්‍රකාශනයන්ගෙන් ඕනෑම දෙකක (02) වලංගුභාවය පිළිබඳව විස්තර කරන්න.

(i) ළමයින්ට ගිවිසුම් ශක්‍යතාවයක් නොමැත.

(ii) ගිවිසුමක් යටතේ යම් පුද්ගලයෙකු ඔහුගේ ගිවිසුම්ගත වගකීම් පූර්ණ වශයෙන් ඉටු කර නොමැති නම් කිසිදු ගෙවීමක් ලබා ගත නොහැක.

(iii) ගිවිසුම්ගත ලේඛණයක් අත්සන් කරන පුද්ගලයෙකු පසුව ඔහු/ඇය එය අත්සන් කරනු ලැබුවේ වැරදීමකින් යැයි කියා සිටිය නොහැක.

(ලකුණු 10 x 2= 20)

05. ශීලා නීතිඥවරියක වශයෙන් දිවුරුම් දී කෙටි කාලයකට පසුව "ලෙක්සිස් සහ හවුල්කරුවෝ" නැමැති නීතිඥ ආයතනයට බැඳුණි. නීතිඥ ආයතනයට බැඳුන අවස්ථාවේ දී ඇයට ගිවිසුමකට අත්සන් කිරීමට දැනුම් දුන් අතර එහි ලෙක්සිස් සහ හවුල්කරුවන්ගෙන් ඉවත්වීමෙන් පසු අවුරුදු පහක් යනතුරු කොළඹ පිහිටි වෙනත් නීතිඥ ආයතනයක සේවය කළ නොහැකි බවට එකඟතාවයක් තිබුණි. ශීලා ඉතාමත් හොඳින් වැඩ කළ අතර ඉතා ඉක්මනින් ආයතනයේ සේවාදායකයන්ගේ සිත දිනා ගත්තාය. අවුරුදු හතරකට පසු ශීලා ලෙක්සිස් සහ හවුල්කරුවන්ගෙන් ඉවත්ව කොළඹ පිහිටි වෙනත් නීතිඥ ආයතනයක් වන "ජූටා සහ හවුල්කරුවන්" නැමැති නීතිඥ ආයතනයට බැඳුණාය.

(i) ලෙක්සිස් සහ හවුල්කරුවන්ට ඇති සහන මොනවා ද?

(ලකුණු 10)

(ii) ශීලා යතුරු ලියන්නියක වූයේ නම් සහ ලෙක්සිස් ආයතනයෙන් ඉවත්ව එම ආයතනය පිහිටි වීදියේ ම ඇති සන්නිවේදන මධ්‍යස්ථානයකට බැඳුනේ නම් ඔබගේ පිළිතුර වෙනස් වන්නේ ද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

(ලකුණු 10)

06. පහත ඕනෑම දෙකක් (02) පිළිබඳව සටහන් ලියන්න.

(i) පොරොන්දු ප්‍රතිබන්ධනය
(ii) අර්පණයක් අවසන් කිරීම
(iii) ජීවත්ව සිටින අතරතුර දෙන ත්‍යාගය
(iv) නීතිය ක්‍රියාත්මක වීමෙන් ගිවිසුමක් අවසන් වීම
(v) බැහැර කිරීමේ වගන්ති

(ලකුණු 10 x 2= 20)

07. අර්පණය සහ ප්‍රතිග්‍රහණය යන දෙකම වලංගු ගිවිසුමක් ඇතිවීම සඳහා වැදගත් වන බැවින් අර්පණය සහ ප්‍රතිග්‍රහණය නිවැරදිව හඳුනා ගැනීම වැදගත් වේ. අර්පණය හා ප්‍රතිග්‍රහණය වැරදියට හඳුනා ගැනීමෙන් පුද්ගලයන් වලංගු ගිවිසුම්වලට ඇතුල් වූ බවට විශ්වාස කරන බොහෝ අවස්ථා තිබුණ ද සැබැවින්ම එම අවස්ථාවලදී ඔවුන් ගිවිසුම්වලට ඇතුලත් වී නොමැත.

ඔබගේ පිළිතුර අදාළ නඩු තීන්දු ද සමඟ ඉහත ප්‍රකාශය ඇසුරින් විස්තර කරන්න.

(ලකුණු 20)

08. පහත සඳහන් අවස්ථාවලට අදාළ නෛතික තත්ත්වය සාකච්ඡා කරන්න. අවශ්‍ය අවස්ථාවන්වලදී ඔබගේ පිළිතුර සඳහා විනිශ්චිත නඩු තීන්දු දක්වන්න.

(i) සිල්වා මෝටර් රථයක් විකිණීම සඳහා ඔක්තෝබර් 05 දින පෙරේරාට අර්පණයක් කළේය. ඔක්තෝබර් 07 දින තැපැල් කරන ලද ලිපියක් මගින් පෙරේරා අර්පණය ප්‍රතිග්‍රහණය කළේය. සිල්වා ඔක්තෝබර් 08 දින අර්පණය ඉවත් කර ගත්තේ ය.
(ii) නීතිඥවරියක් වන සත්‍යා ඇයගේ මවට ත්‍යාග ඔප්පුවක් කෙටුම්පත් කර සහතික කළ අතර එමගින් ඉඩමක් සත්‍යාගේ දියණියට තෑගි කළේය. සත්‍යාගේ සහෝදරයා ඔප්පුව අභියෝගයට ලක් කරයි.
(iii) අස්ලාම්, පරිප්පු කිලෝ ග්‍රෑම් 100 ක් රිසානාට විකිණීමට ගිවිසුමකට එළඹුනේය. කෙසේ වෙතත් ඔහු ඒ වෙනුවට සහල් කිලෝ ග්‍රෑම් 100 ක් භාර දුන්නේ ය.
(iv) පීටර්, ඔහුගේ ගොවිපලෙහි තත්වය පිළිබඳ වාර්තාවක් ලබාගත් අතර එයට අනුව එහි මනා සනීපාරක්ෂිත තත්වයක් පැවති බැවින් එය ජේන් විසින් මිලදී ගැනීම සඳහා පෙළඹී වූවේය. ගොවිපලෙහි ජලය විෂ වී කුකුල් ගහණය මිය ගියේය.

(ලකුණු 4 x 5 = 20)

*** හිමිකම් ඇවිරිණි.***

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES
LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL IV
FINAL EXAMINATION 2012/2013
LAW OF CONTRACT– LWU2311
DURATION.- 3 HOURS

Date: 15th October 2013 Time: 9.30 a.m. - 12. 30p.m.

Total number of questions - 08
Students will be penalized for illegible handwriting.

Answer five (05) questions only selecting one (01) question from Part 1 and four (04) questions from Part II

Part I – Law of Agency

Answer One (01) question only

1. Priyantha an owner of several large dairy farms, appointed Kirinelis as his agent to sell milk. Priyantha instructed Kirinelis to collect the fresh milk from the farms every morning and take it to a shop in the Kegalle town and sell it there. He also advised Kirinelis to hire two workers to help carry out his work. Priyantha later extended his product line to include milk powder.

   One day the truck used to collect milk, broke down and Kirinelis hired another truck from Nuwan in Colombo for use till his own was repaired. When the hired truck was returned to Nuwan, Kirisnelis who knew there was a demand for fresh milk, sent a large stock of milk in the truck and was able to sell it all in Colombo. Priyantha was very happy when he heard about it and praised Kirinelis for his actions.

   However, thereafter, unknown to Priyantha, Kirinelis started sending a part of the milk to his friend Milton in Colombo. Milton sold it at a higher price, and shared the profits with Kirinelis.

   One day health inspectors raided the shop in Kegalle and banned the sale of milk powder when it was discovered that there was DCD (Dicyandiamide) in the milk. However Priyantha instructed Kirinelis to continue the milk powder sales and Kirinelis did so until Priyantha discovered his transactions with Milton and terminated his services.

   Discuss the validity of Kirinelis' actions during his period of agency.

   (20 Marks)

2 i. 'An agent does not have any liability towards a third party in the contract.'

Comment on the validity of the above statement.

(10 Marks)

ii. 'A contractual obligation created by an agent will not bind a third party if he (i.e. the third party) does not wish to contract with the principal.'

Do you agree with the above statement? Explain the reasons for your answer. (10 Marks)

Part II – Law of Contract

Answer four (04) questions only

3. Ananda is the owner of a conference hall. Maxima and Co. entered into a contract with Ananda on 11th September, to hire his hall for an international convention of tourism promoters to be held on 11th October. Ananda decided to get the hall repainted, and put in new conference chairs. He hired Richard, to do the job explaining the need for the work to be completed by 10th October in time for the convention. Richard agreed to have the hall ready within the given time. Thereafter Ananda sold the old chairs in the hall. Three weeks later, Richard told Ananda that he wanted an additional sum of money to complete the contract, or that he would not be able to keep to the deadline. Ananda who was desperately worried that the hall would not be ready in time agreed to make the additional payment.

Due to a miscalculation of dates, Richard's employee in India who was to send the custom made chairs to Sri Lanka loaded the chairs onto a ship only on 9th October so that the chairs did not arrive in time for the convention. Ananda also lost an international promotion opportunity given by Maxima and Co. which would have given publicity to his hall as an international conference venue.

Discuss the legal remedies available to Ananda against Richard.

(20 Marks)

4 Comment on the validity of any **two (02)** of the following statements

i. Children do not have the capacity to enter into contracts.

ii. A person cannot claim payment under a contract unless he has fully performed his contractual obligations.

iii. A person who signs a contractual document cannot later claim that he/she did so due to a mistake.

(10 x 2 = 20 Marks)

5 Sheila joined Lexis and Partners, a law firm soon after taking oaths as a lawyer. At the time of joining the firm she was asked to sign a contract, which included the term that she would not work for another law firm in Colombo for 5 years after leaving Lexis and Partners. Sheila performed her work well and was soon sought out by many of the firm's clients. After 4 years Sheila left Lexis and Partners and joined Juta and Partners, another law firm also located in Colombo.

i. What remedies are available to Lexis and Partners? (10 Marks)

ii. Would your answer be different if Sheila was a typist and had leftLexis to join a communication centre located on the same street as Lexis and Partners? Explain the reason for your answer. (10 Marks)

6. Write notes on any **two (02)** of the following

i. Promissory estoppel
ii. Termination of an offer
iii. *Donatio inter vivos*
iv. Termination of a contract by operation of law
v. Exemption clauses (2 x 10 Marks)

7. It is important to identify offer and acceptance correctly since both these must exist to create a valid contract. There are however many situations which could be confused as offers and acceptances which lead people to believe they have entered into a valid contract, when in fact they have not.

Explain the above statement, highlighting your answer with relevant case law.

(20 Marks)

8. Discuss the legal position in the situations below. Use case law to support your answers, where applicable.

i. Silva offered to sell a car to Perera on the 5th of October. Perera accepted the offer by a letter posted on the 7th of October. Silva revoked the offer on the 8th of October.

ii. Sathya, an Attorney-at-law drafted and attested a deed of gift for her mother by which a land was gifted to Sathya's daughter. Sathya's brother challenged the deed.

iii. Aslam contracted to sell 100 kgs of dhal to Risana. However he delivered 100 kgs of rice instead.

iv. Peter, who had obtained a report on the condition of his farm according to which it was in good sanitary condition induced Jane to buy the farm. The water on the farm was poisoned and the poultry died.

(4 x 5 = 20 Marks)

*** All rights reserved***

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
மானுடவியல் சமூகவிஞ்ஞானங்கள் பீடம்
சட்டக்கற்கைகள் திணைக்களம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் - IV
இறுதிப் பரீட்சை– 2012/2013
ஒப்பந்தச் சட்டம் - LWU 2311
காலம்: மூன்று (03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 15.10.2013 நேரம்: மு.ப 09.30 – பி.ப 12.30

வினாக்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 08
விடையளிக்க வேண்டிய வினாக்களின் எண்ணிக்கை 05
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.
பகுதி I இல் இருந்து ஒரு வினாவையும் பகுதி II இல் இருந்து நான்கு (04) வினாக்களையும் தெரிவு செய்து மொத்தமாக ஐந்து (05) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க.

பகுதி I முகவராண்மைச் சட்டம்
ஒரு (01) வினாவிற்கு மட்டும் விடையளிக்க

01. பல பெரிய பாற்பண்ணைகளுக்கு உரிமையாளரான பிரியந்த என்பவன், பால் விற்பனைக்காக கிரினேலிஸ் என்பவனை தனது முகவராக, நியமித்தான். தினமும் காலையில் பண்ணைகளிலிருந்து புதிய பாலைச் சேகரிக்குமாறும், அவற்றை கேகாலை நகரிலுள்ள கடைக்கு எடுத்துச் சென்று, அங்கு விற்பனை செய்யுமாறும் கிரினேலிசை பிரியந்த அறிவுறுத்தினான். மேலும், இப்பணியை மேற்கொள்ள உதவும் வகையில் மேலும் இரு பணியாட்களை, அமர்த்துமாறும் கிரினேலிசுக்கு அறிவுறுத்தினான். பின்னர், உற்பத்தி மட்டத்தை பால்மாவினையும் உள்ளடக்கியதாக பிரியந்த அதை விஸ்தரித்தான்.

ஒரு நாள் பால் சேகரிக்கப் பயன்படுத்தப்படும் வண்டி உடைந்ததுடன், அவனது அச்சொந்த வண்டி திருத்தும் வரை, தன் பாவனைக்காக, கொழும்பிலுள்ள நுவன் என்பவனிடம் இருந்து மற்றோர் வாகனத்தை கிரினேலிஸ் வாடகைக்கும் அமர்தினான். அமர்த்தப்பட்ட வண்டியை நுவனிடம் கையளித்த போது, புதிய பாலுக்கு கேள்வி இருப்பதை அறிந்து, இருப்பிலுள்ள பெருமளவு பாலை வண்டியில் அனுப்பியதுடன், அவை முழுவதையும் கொழும்பில் விற்பனை செய்யக்கூடியதாகவும் இருந்தது. இவற்றை அறிந்துகொண்ட பிரியந்த பெருமளவில் மகிழ்ச்சியடைந்ததுடன், கிரினேலிசின் செயல்களுக்காகவும் அவனைப் பாராட்டினான்.

எவ்வாறாயினும், அதன் பின்னர், பிரியந்த அறியாதவண்ணம், பாலின் ஒரு பகுதியை கொழும்பிலுள்ள தனது நண்பனான மில்டன் என்பவனுக்கு கிரினேலிஸ் விற்பனை செய்ய ஆரம்பித்தான். அவற்றை அதிக விலைக்கு விற்பனை செய்த மில்டன், இலாபங்களை கிரினேலிசுடன் பகிர்ந்தும் கொண்டான்.

ஓர் நாள் கேகாலையில் உள்ள கடை ஒன்றிற்கு திடீர் சோதனைக்குச் சென்ற பொதுச் சுகாதார பரிசோதகர்கள், அங்கு விற்பனைக்கு இருந்த பால்மாவில் DCD (Dicyandiamide) இருப்பதாக கண்டறியப்பட்டுள்ளதாகக் கூறி அதனை தடை செய்தனர். எவ்வாறாயினும், பால்மாவின் விற்பனைகளைத் தொடருமாறு கிரினேலிசுக்கு, பிரியந்த அறிவுறுத்திக் கொண்டதுடன் மில்டனுடனான, கிரினேலிசின் பரிமாற்றங்கள் கண்டறியப்பட்டதுடன் அவனது சேவைகள் நிறுத்தப்படும் வரை கிரினேலிஸ் தனது பணியினைத் தொடர்ந்தான்.

முகவராண்மைக் காலப்பகுதியில், கிரினேலிசின் செயல்களுக்கான வலிதாந்தன்மையை ஆராய்க.

(20 புள்ளிகள்)

02. (i) “ஒப்பந்தத்தில் முகவர் ஒருவர் மூன்றாம் திறத்தவரைக் குறித்து எவ்வித பொறுப்புடைமையும் கொண்டிருப்பதில்லை.”
மேற்போந்த கூற்றின் வலிதாந்தன்மையின் மீது கருத்துரைக்க.

(10 புள்ளிகள்)

(ii) “முகவர் ஒருவரால் உருவாக்கப்பட்ட ஒப்பந்தக் கடப்பாடானது மூன்றாம் திறத்தவர், முதல்வருடன் ஒப்பந்தம் செய்ய விரும்பாத போது, அம்மூன்றாம் திறத்தவரை பிணிக்காது”
மேற்போந்த கூற்றுடன் நீர் உடன்படுகிறீரா? உமது விடைக்கான காரணங்களை விளக்குக.

(10 புள்ளிகள்)

பகுதி II ஒப்பந்தச் சட்டம்
நான்கு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்குக.

03. ஆனந்த என்பவன் மாநாட்டு மண்டபம் ஒன்றின் உரிமையாளனாவான். ஒக்டோபர் மாதம் 11 ஆம் திகதி நடைபெறவுள்ள சுற்றுலாத்துறையை முன்னேற்றுபவர்களுக்கான சர்வதேச பேரவை ஒன்றுக்காக ஆனந்தவின் மண்டபத்தை வாடகைக்கு அமர்த்துதலுக்காக, செப்டம்பர் 11 ஆம் திகதி மெக்சிமா சக கம்பனியானது, ஆனந்தவுடன் ஒப்பந்தம் ஒன்றை மேற்கொண்டது. அந்த மண்டபத்தை, மீளவும் வர்ணம் தீட்டுவதற்காகவும், புதிய மாநாட்டுக் கதிரைகளை இடுவதற்காகவும், ஆனந்த தீர்மானித்தான். பேரவைக்காக சரியான நேரத்தில் கையளிக்கக் கூடியதாக ஒக்டோபர் 10 ஆம் திகதி வேலைகளை நிறைவுறுத்த வேண்டுமென விளக்கிக் கொண்டதுடன் குறித்த பணிகளை மேற்கொள்ள றிச்சர்ட் என்பவனை அவன் வாடகைக்கு அமர்த்தினான். குறிப்பிட்டப்பட்ட காலப்பகுதிக்குள் மண்டபத்தை தயார் நிலையில் அளிக்க, றிச்சர்ட் உடன்பட்டான். அதன் பின்னர், மண்டபத்தில் இருந்த பழைய கதிரைகளை ஆனந்த விற்றான். மூன்று வாரங்களின் பின்னர், ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற, மேலதிக பணம் தேவைப்படுவதாகவும் அல்லது கால அவகாசத்தை பேணிக்கொள்ள இயலாது எனவும் றிச்சர்ட், ஆனந்தவிடம் தெரிவித்தான். சரியான நேரத்தில் மண்டபம் தயார் நிலையில் இருக்க மாட்டாமை பற்றி நம்பிக்கையீனமுற்று, வருத்தமடைவதோடு, ஆனந்த மேலதிகக் கொடுப்பனவைச் செய்யவும் உடன்பட்டான்.

இலங்கைக்கு கப்பலில் அனுப்ப ஏற்ற வேண்டியிருந்த வழக்கமாக தயாரிக்கப்பட்ட கதிரைகள், இந்தியாவிலுள்ள றிச்சர்ட்டின் ஊழியரின் தவறான தினம் பற்றிய கணக்கீடுகள் காரணமாக, ஒக்டோபர் 9 ஆம் திகதியவில் மட்டுமே, அவை கப்பலில் ஏற்றப்பட்டதனால், பேரவைக்கு சரியான நேரத்தில் அக்கதிரைகள் வந்திருக்கவில்லை. மேலும் ஆனந்த அவனது மாநாட்டு மண்டபத்திற்கு, சர்வதேச மாநாடுகளுக்கென குறித்தொதுக்கப்பட்ட இடம் என்ற பிரபல்யத்தை கொடுத்திருக்கக்கூடிய, மெக்ஸிமா சக கம்பனியினால் வழங்கப்பட்ட சர்வதேச தரமுயர்த்தல் வாய்ப்பையும் இழந்தான்.

றிச்சர்ட்டுக்கு எதிராக ஆனந்தவுக்கு நிலவும் சட்ட நிவாரணங்கள் குறித்து ஆராய்க.
(20 புள்ளிகள்)

04. பின்வரும் கூற்றுக்களிலிருந்து ஏதேனும் **இரண்டின் (02)** வலிதாந்தன்மை குறித்து கருத்துரைக்க.

(i) பிள்ளைகளுக்கு ஒப்பந்தத்தில் ஈடுபடத்தகு தகைமை காணப்படுவதில்லை.
(ii) தனது ஒப்பந்தக் கடப்பாடுகளை முழுமையாக நிறைவேற்றியிருந்தால் அன்றி நபரொருவர் ஒப்பந்தம் ஒன்றின் கீழ் கொடுப்பனவை கோர முடியாது.
(iii) ஒப்பந்த ஆவணம் ஒன்றில் கையொப்பமிடுகின்ற நபரொருவர் பின்னர் அது, பிழையின் நிமித்தம் அவ்வாறு செய்யப்பட்டது என கோர முடியாது.
(10 X 2 = 20 புள்ளிகள்)

05. ஷெய்லா என்பவர் தான் சட்டத்தரணியாக சத்தியப்பிரமாணம் எடுத்ததை உடனடுத்து லெக்சிஸ் சக பங்காளர்கள் எனும் சட்டக் குழுமம் ஒன்றில் இணைந்து கொண்டாள். லெக்சிஸ் சக பங்காளர்களில் இருந்துவிட்டு நீங்கியதன் பின்னரான ஐந்து வருட காலங்களுக்கு கொழும்பிலுள்ள பிறிதொரு எச்சட்டக் குழுமத்திற்காகவும் அவள் பணியாற்றக் கூடாது என்ற நிபந்தனைக்கு அமைவாக ஒப்பந்தம் ஒன்றில் அவள் கையொப்பமிட வேண்டுமென்று அக்குழுமத்தில் இணைந்த நேரத்தில் கோரப்பட்டாள். ஷெய்லா அவளது பணியை திறமையாக நிறைவேற்றியதுடன், துரிதமாக அக்குழுமத்தில் பல கட்சிக்காரர்களால் நாடப்படுபவளானாள். நான்கு வருட காலத்தின் பின்னர் லெக்சிஸ் சக பங்காளர் குழுமத்தில் இருந்து நீங்கிச் சென்ற ஷெய்லா, கொழும்பில் அமைந்துள்ள பிறிதோர் சட்ட குழுமமான ஜூடா சக மற்றும் பங்காளர்களில் இணைந்து கொண்டார்.

(i) லெக்ஸிஸ் சக பங்காளர்களுக்கு கிடைக்கத்தகு பரிகாரங்கள் எவை?
(10 புள்ளிகள்)
(ii) ஷெய்லா ஒரு தட்டச்சாளராக இருந்திருந்து, லெக்சிஸ் சக பங்காளர்கள் அமைந்துள்ள அதே வீதியில் உள்ள தகவல் தொடர்பாடல் நிலையம் ஒன்றில் இணைந்திருப்பின் உமது விடை வேறுபடக் கூடுமா?
(10 புள்ளிகள்)

06. பின்வரும் எவையேனும் **இரண்டின் (02)** மீது சிறுகுறிப்புகள் வரைக.

(i) வாக்குறுதிசார் தடக்கல் (Promissory Estoppel)

(ii) கொடை முனைவு ஒன்றை முடிவுறுத்தல் (Termination of an offer)

(ii) வாழ்வார் இடைக் கொடை (Donatio inter vivos)

(iv) சட்ட செயற்பாட்டின் மூலமாக ஒப்பந்தம் ஒன்றை முடிவுறுத்தல் (Termination of a contract by operation of Law)

(v) விலக்களிப்பு வாசகம் (Exemption Clauses)

(2 X 10 = புள்ளிகள்)

07. வலிதான ஒப்பந்தம் ஒன்றை உருவாக்குவதற்கு கொடைமுனைவு மற்றும் ஏற்பு ஆகிய இரண்டும் உளதாகுவதால், இவ்விரண்டினையும் சரியாக அடையாளம் காணுதல் முக்கியமானதாக அமைகிறது. எவ்வாறாயினும் உண்மையில் ஒப்பந்தம் ஒன்றில் மக்கள் ஈடுபடாத போதிலும், அவர்கள் வலிதான ஒப்பந்தம் ஒன்றை மேற்கொண்டிருப்பதாக மக்களை நம்பச் செய்யும் வகையில் கொடைமுனைவுகள் மற்றும் ஏற்புகள் என்பன குழப்பத்தை ஏற்படுத்தகு சந்தர்ப்பங்கள் பல காணப்படுகின்றன.

மேற்போந்த கூற்றை பொருத்தமான தீர்ப்புச் சட்டங்களுடன் குறிப்பாக சுட்டிக்காட்டி உமது விடையை விளக்குக.

(20 புள்ளிகள்)

08. பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில் சட்ட நிலைப்பாடு குறித்து ஆராய்க. உமது விடையை ஆதாரப்படுத்த, தகுந்த சந்தர்ப்பங்களில் தீர்ப்புச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துக.

(i) ஒக்டோபர் 05 ஆம் திகதியன்று கார் ஒன்றை விற்பனை செய்வதற்கு சில்வா பெரேராவுக்கு கொடைமுனைவு ஒன்றைச் செய்தான். ஒக்டோபர் 07 ஆம் திகதியன்று தபாலிடப்பட்ட கடிதம் ஒன்றினால் அக்கொடை முனைவினை பெரேரா ஏற்பு செய்தான். ஒக்டோபர் 08 ஆம் திகதி சில்வா அக்கொடைமுனைவை கைமீட்பு செய்துகொண்டான்.

(ii) சக்தியா என்னும் சட்டத்தரணி ஒருவர், தன் தாயிடம் இருந்து அவரது மகளுக்கு நன்கொடையாக கிடைக்கும் வகையாக காணி ஒன்றுக்கு, நன்கொடைக்கான உறுதியை வரைந்து மற்றும் சான்றொப்பளித்தான். சக்தியாவின் சகோதரர் அவ்வுறுதியை சவாலுக்குட்படுத்தியுள்ளார்.

(iii) 100 கிலோ கிராம் பெறுமதியான பருப்பினை விற்பனை செய்வதற்காக ஒப்பந்தம் ஒன்றை றிஸானா என்பவளுடன் அஸ்லாம் என்பவன் மேற்கொண்டான். இருப்பினும் அதற்கு பதிலாக 100 கிலோ கிராம் அரிசியை வழங்கியிருந்தார்.

(iv) பீட்டர் என்பவன் தனது பண்ணை தொடர்பான நிபந்தனையின் மீதான பெற்றுக்கொண்ட அறிக்கை ஒன்றானது சிறந்த ஆரோக்கியத்திற்கு உசிதமான நிபந்தனை கொண்டுள்ளது என வெளிப்படுத்தியுள்ளதனால், அதனால் ஜேன் என்பவள் அப்பண்ணையை வாங்க தூண்டப்பட்டாள். பண்ணையின் நீர் நச்சுத்தன்மை அடைந்ததனால், கோழிகள் இறந்தன.

(4 X 5 = 20 புள்ளிகள்)

பதிப்புரிமையுடையது