ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යා පීඨය

නීති අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුව

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - VI වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2012/2013

දිලික්ත නීතිය - LWU4326

කාලය පැය තුන (03) යි.

දිනය - 2013.11.01 වේලාව - පෙ.ව.09.30- ප.ව. 12.30 දක්වා

විභාග අපේක්ෂකයන්ගේ අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

මුලු ප්‍රශ්න ගණන 06යි.

ප්‍රශ්න හතරකට (04) පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

01. කපිල, තමාගේ 40 වන උපන් දිනය සැමරීම සඳහා තම මිතුරන් වන අමිල සහ සමන්ති, ඔවුන්ගේ දියණිය රේණුකාටත් චානක සහ ශාන්ති, ඔවුන්ගේ පුතා වන රුවන්ටත් ඔහුගේ නිවාඩු නිකේතනයට ආරාධනා කළේය.

උපන් දින සාදය පැවැත්වීම සඳහා නිවාඩු නිකේතනයේ ඉදිරිපස උද්‍යානය යොදා ගැනීමට තීරණය කළ කපිල තම උද්‍යාන සේවකයා වූ සිරිපාලට ඒ සඳහා අවශ්‍ය සුදුසු උපදෙස් ලබා දෙන ලදී. අමුත්තන් අතර කුඩා දරුවන් සිටින හෙයින් වත්තේ පහළ ඇති පොකුණ වසා දමන ලෙස ද කපිල සිරිපාලගෙන් ඉල්ලා සිටින ලදී.

සාදය දවස පුරාම පැවති අතර ආරාධිතයින් පැමිණි පසු දරුවන් වත්ත පහළට නොයවන ලෙස දෙමාපියන්ට උපදෙස් දුන් කපිල සාදයේ කටයුතු ඉදිරියට පවත්වා ගෙන යයි.

සාදය අතරතුර රුවන් සහ රේණුකා වත්තේ සෙල්ලම් කරමින් සිටි අතර ඉදුණු ගෙඩි පිරී පැවති ජම්බු ගසක් දැක එම පළතුරු කඩා ගැනීමට වත්ත පහළට දිව ගියහ. සිරිපාලට පොකුණ ආවරණය කිරීමට අමතක වී තිබුණි. ජම්බු ගස දෙසට දිව යමින් සිටි රුවන් එසේ දිවයාමේ දී පොකුණට ඇද වැටුණි. රේණුකාගේ කෑගැසීමේ හඬට පිරිස එදෙසට දිව ගිය හ. චානකගේ පුතු පොකුණට වැටී සිටිනු දැක තිගැස්සීමට පත් වූ චානක පුතු බේරා ගැනීමට පොකුණට පැන්නේ ය. ඔහුගේ හිස කොන්ක්‍රීට් තට්ටුවක වැදී දරුණු තුවාල සිදු විය.

සැමියාට සහ පුතාට සිදු වූ අනතුර දැකීමෙන් චානකගේ බිරිඳ වූ ශාන්ති ස්නායු කම්පනයට ලක් වූවාය.

සිදු වූ හානි සම්බන්ධයෙන් කපිලට විරුද්ධව නඩු පැවරීමට චානක සහ ශාන්ති අදහස් කරයි.

ඉහත සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් අදාල වන නීති තත්ත්වය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 25)

02. වෛද්‍ය අතපත්තු, උතුරු මැද පළාතේ සීඝ්‍රයෙන් පැතිරයමින් පවතින වකුගඩු රෝගය සම්බන්ධයෙන් කැප වී කටයුතු කිරීමට පිහිටු වන ලද රාජ්‍ය නොවන සංවිධානයක් වන 'සුව සහන' සංවිධානයෙහි ක්‍රියාකාරී සාමාජිකයෙකි. මෙම සංවිධානය වෛද්‍යවරුන්, පරිසරවේදීන්, පර්යේෂකයන් සහ විශ්වවිද්‍යාල සිසුන්ගෙන් සමන්විත වේ. සුව සහන සංවිධානය මගින් සායන, දේශන සහ වැඩමුළු සංවිධානය කර වකුගඩු රෝගය සම්බන්ධයෙන් ජනතාව දැනුවත් කරනු ලබයි.

වකුගඩු රෝගය සම්බන්ධයෙන් පැවැත්වූ එක් දේශනයක දී රසායනික පොහොර භාවිතය ඉහළ යාම නිසා රෝගය උත්සන්න වීමේ අවදානම ඉහළ යන බවට අතපත්තු මහතා දැක් වූ කරුණු උපුටා දක්වමින් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයකු වූ සමන් ජයවීර විසින් "අතපත්තු මහතා නිසි සුදුසුකම් සහිත වෛද්‍යවරයකු නොවන බවත්, හොර දොස්තරවරයකු බවත්, දොස්තර කොන්දොස්තරගේ කාර්ය නොකළ යුතු බවටත්" දක්වමින් පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රකාශයක් කරන ලදි.

මෙම ප්‍රකාශය දිනපතා පුවත්පතක පළ වූ අතර වෛද්‍ය අතපත්තු විසින් පවත්වාගෙන ගිය පෞද්ගලික වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර මධ්‍යස්ථානයට ප්‍රතිකාර ගැනීමට පැමිණෙන රෝගීන් සංඛ්‍යාව සීඝ්‍රයෙන් අඩු විය.

තමාට සිදු වූ අපහාසය සම්බන්ධයෙන් වෛද්‍ය අතපත්තු, සමන් ජයවීර සහ දිනපතා පුවත්පත් ආයතනයට විරුද්ධව අපහාසයට නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි.

අපහාසය පිළිබඳ නඩුකරයක් පැවරීමට අවශ්‍ය පදනම් පවතී ද? යන්න සාකච්ඡා කරන්න.

එසේ වේ නම්, සමන් ජයවීරට සහ පුවත්පතට කුමන විත්තිවාචක ගෙන ආ හැකි ද? (ලකුණු 25)

03. (අ) "res ipsa loquitur - එනයින් ම අවබෝධ වේ නම් ආඥාපනය මගින් පැමිණිලිකරු විත්තිකරුගේ නොසැලකිල්ල ඔප්පු කිරීමක් නොවන අතර විත්තිකරු එසේ කළ බවට ආඥාපනය මගින් හුදු මග පෙන්වීමක් සිදු කරයි."

ඔබේ පිළිතුර සනාථ කිරීම සඳහා විනිශ්චිත නඩු තීරණ ගෙනහැර දක්වමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 10)

(ආ) සුමනා 48 හැවිරිදි කාන්තාවකි. ඇයගේ දියණියගේ නිවසට යාම සඳහා ඇය ජයමිණි බස් සමාගමට අයත් බස් රථයකට ගොඩ වූවාය. ගමනාන්තය වූ හෝමාගමට පැමිණීමෙන් පසු සුමනා බස් රථයෙන් බිමට බැසීමට සූදානම් වූවා ය. එම දොරින්ම බසයට නැගීමට පොරකන මිනිසුන් නිසා බිමට බැසීමේ දී සුමනා බිමට තල්ලු වී ඇද වැටුණාය. එම මොහොතේම වෙනත් පෞද්ගලික බස් රථයක් තම බස් රථය පසුකර යාමට පැමිණෙනු

දුටු බස් රථයේ රියදුරු වූ චමින්ද බස් රථය ඉදිරියට ධාවනය කිරීම ආරම්භ කළේය. බිම ඇද වැටුණ සුමනාගේ ශරීරය මතින් බස් රථයේ පසුපස රෝදය ගමන් කිරීම නිසා සුමනා බරපතල තුවාල ලැබුවාය.

සුමනා, රියදුරු සහ බස් සමාගමට විරුද්ධව නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි. මෙම ගැටලුව සම්බන්ධව අදාල කරගත හැකි නීති මූලධර්ම පෙන්වා දෙමින් සුමනා වෙත උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 15)

04. "ස්නායු කම්පනය පිළිබඳ නීති තත්ත්වයේදී පැමිණිලිකරුට මානසික හානිය ඔප්පු කිරීමට හැකිවීම සහ විත්තිකරුට අදාල මානසික හානිය සාධාරණව පූර්වේක්ෂණය කිරීමට හැකිවීම නඩුවක වැදගත් නීතිමය කරුණු වේ."

ස්නායු කම්පනය පිළිබඳ නීති මූලධර්ම සහ විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඇසුරින් ඉහත ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න. (ලකුණු 25)

05. සුමනපාල විසින් තමාගේ ඉඩමේ කරවල ව්‍යාපාරයක් පවත්වා ගෙන යනු ලබයි. ඉඩමට යාබදව මල්වතු ගඟ ගලා බසින අතර ඔහු විසින් පරණ වූ මාළු සහ මාළු අපද්‍රව්‍ය මල්වතු ගඟට මුදා හරිනු ලබයි. මෙම අපද්‍රව්‍ය කොටස් බල්ලන් සහ කබරගොයන් වැනි සතුන් ඉවතට ඇද ගෙන ගොස් ආහාරයට ගනී.

සුමනපාල විසින් වසර ගණනාවක් පුරා මෙම ව්‍යාපාරය පවත්වාගෙන යනු ලබයි. ගමේ නිවාස බොහොමයක් ගඟට ආසන්නව පිහිටා ඇති අතර එය ඔවුන්ගේ ප්‍රධාන ජල මූලාශ්‍රය ද වන හෙයින් අසල්වැසි ඉඩම් හිමියන් ඉන් දැඩි අපහසුතාවයකට මුහුණ දී සිටියි.

එසේම ගඟේ ජලයෙන් මාළු සෝදා එම ජලය නැවත ගඟට මුදා හරින බවට අසල්වැසියෝ චෝදනා කරති. ගඟේ වතුර දැඩි ලෙස අපවිත්‍ර වී ඇති හෙයින් එම ජලය ඔවුන්ගේ ගේ දොර අවශ්‍යතා සඳහා සහ පානීය අවශ්‍යතා සඳහා භාවිතා කළ නොහැකි බවට ඔවුහු තවදුරටත් චෝදනා කරති.

තවද දූෂිත ජලයේ දුර්ගන්ධය ඔවුන්ට දරා ගත නොහැකි බවත් ඔවුන්ගේ දරුවන් විවිධ ලෙඩරෝගවලට සහ අසාත්මිකතාවලට ගොදුරු වී ඇති බවටත් චෝදනා කරනු ලබයි.

එසේම දූෂිත ජලය යෙදීම නිසා තම ඕකිඩ් මල් වගාවට හානි සිදු වූ බව අමරපාල සහ කරුණාපාල තවදුරටත් චෝදනා කරති. මේ හේතුවෙන් ඔවුන්ගේ ආදායම අහිමි වී පාඩු විඳීමට සිදු වී ඇත.

සුමනපාලට විරුද්ධව නීතිමය ක්‍රියා මාර්ග ගැනීමට අමරපාල සහ කරුණාපාල ඔබගෙන් උපදෙස් පතයි.

ඔවුන්ට උපදෙස් ලබා දෙන්න. (ලකුණු 25)

06. ධර්මපාල, 'පවන කැබ්ස්' නමින් ටැක්සි රථ සේවාවක් පවත්වාගෙන යනු ලබන අතර මෝටර් රථ කීපයක් ඔහු සතු වේ. මෙම කැබ් රථවල සේවය සඳහා රියදුරන් බඳවා ගන්නා ධර්මපාල ඔවුන්ට වැටුප් ලබා දෙන අතර ගමන් වාර සඳහා අමතර දීමනා ද ලබා දේ. ධර්මපාල විසින් රියදුරන් සේවයට බඳවා ගැනීමේ දී රියදුරන් විසින් අනුගමනය කළයුතු රීති පිළිබඳ දැනුම් දෙන අතර ඒවා කඩ වන අයුරින් ක්‍රියා කරන්නන් සේවයෙන් ඉවත් කිරීමට සිදුවන බවට අනතුරු අඟවා ඇත.

සාගර, 'පවන කැබ්ස්'ට අයත් කැබ් රථයක රියදුරු වේ. දිනක් ඔහුට කොළඹ සිට පේරාදෙණියට මගීන් තිදෙනෙකු රැගෙන යාමට භාර විය. ගමන පිටත්වීමට පෙර ධර්මපාල සාගරට උපදෙස් ලබා දෙන ලදි. එසේම නියමිත වේග සීමාව ඉක්මවා ධාවනය නොකරන ලෙසත් ආපසු එන ගමනේ දී කිසිවකු රථයේ රැගෙන නොඑන ලෙසත් දැනුම් දෙන ලදි.

සාගර පේරාදෙණියට ගොස් ආපසු කොළඹ එන ගමනේ දී තමාව කොළඹට ගෙන යන ලෙසට ඉල්ලීමක් කල සිසිර නම් පුද්ගලයාව රථයට නංවා ගන්නා ලදි. ඒ සඳහා සිසිර විසින් ඔහු වෙත රුපියල් 1000/- ක් ලබාදීමට එකඟ විය. සාගරට එදින සන්ධ්‍යාවේ මංගල උත්සවයක් යෙදී තිබුන හෙයින් ඔහු පැයට කිලෝමීටර 70 ක වේගයෙන් ධාවනය කළේය.

වරකාපොළට ආසන්නයේදී ළමයකු පාර හරහා පැනීම හේතුවෙන් ඔහුව බේරා ගැනීම සඳහා සාගර රථය මාර්ගයෙන් පිටතට ධාවනය කළේය. මෝටර් රථය විසිවී ගොස් පාරේ පසෙක තිබූ ගසක හැපුණි. ආසන පටි පැළඳ නොසිටි සිසිර ඉදිරිපස වීදුරුව කැඩී විසි වී ගොස් බරපතල තුවාල ලැබුවේ ය. වරකාපොළ මූලික රෝහලට ඇතුළත් කර දින තුනකට පසු ඔහු මිය ගියේ ය.

සිසිරගේ බිරිඳ වසන්ති, සිසිරගේ මරණය හේතුවෙන් සිදු වූ හානි සඳහා නඩු පැවරීමට අදහස් කරයි.

ඇයට උපදෙස් ලබා දෙන්න.

(ලකුණු 25)

*** හිමිකම් ඇවිරිණි. ***

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
DEPARTMENT OF LEGAL STUDIES
LL.B DEGREE PROGRAMME – LEVEL VI
FINAL EXAMINATION – 2012/2013
LWU4326 – LAW OF DELICT
DURATION: 03 HOURS

DATE: 01st November 2013 **TIME: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.**

Total No. of Questions : 06

Number of questions to be answered: 04

Candidates will be penalized for illegible handwriting.

01. Kapila invited his friends Amila and Samanthi and their daughter Renuka, and Chanaka and Shanthi and their son Ruwan, to spend the day at his holiday home to celebrate his 40th birthday. Kapila decided to use the garden in front of the holiday home for the party and gave instructions to his gardener Siripala to suitably arrange the garden. Kapila also asked Siripala to cover the pond situated in the back garden as there would be children among the guests.

The party was a whole day function and when the guests came, Kapila warned them not to send their children to the back garden, and carried on with the party. During the party while Ruwan and Renuka were playing in the garden, they saw a jambu tree with ripe fruits in the back garden and ran to pluck the fruit.

Siripala had forgotten to cover the pond. Ruwan fell into the pond while running towards the jambu tree. Renuka screamed and everybody ran towards her. Chanaka was shocked to see his son in the pond and jumped in to save him. He struck his head against the concrete and was severely injured. Chanaka's wife Shanthi suffered nervous shock on seeing the danger to her husband and son.

Chanaka and Shanthi wish to sue Kapila for damages. Discuss the Law applicable to the above incident.

(25 Marks)

02 Dr. Atapattu is an active member of "Suwasahana Organization," a non-governmental organization dedicated to addressing the kidney disease spreading through the North Central province. The organization is comprised of doctors, environmentalist, researchers and university students. It organizes clinics, talks and workshops to create awareness among the people regarding kidney disease.

Addressing Parliament Saman Jayaweera a Member of Parliament refers to a point made by Dr. Atapattu at a talk in which he said the increased use of chemical fertilizers is the reason for the heightened risk of the disease, states that Dr. Atapattu is not a qualified doctor but a quack and that he should not engage in a conductor's job.

This statement was published in a daily paper and the number of patients who used to visit Dr. Atapattu's private medical center decreased sharply.

Dr. Atapattu seeks to sue Saman Jayaweera and the daily news paper for defamation.
Discuss whether there are grounds for Dr. Atapattu to sue Saman Jayaweera for defamation. If so what defences can Saman Jayaweera and the news paper plead?

(25 marks)

03 (a) "The maxim res ipsa loquitur does not relieve the plaintiff of the burden placed upon him of proving the defendant's negligence, but is merely a method which may assist him in doing so."
Discuss this statement citing case law in support of your answer.

(10 Marks)

(b) Sumana is a 48 year old woman. She boarded a bus belonging to Jayamini Travels Bus Company to go to her daughter's house. Upon reaching Homagama she prepared to get off the bus. As there was a crowd of passengers trying to board the bus from the same door she was pushed to

the ground. At the same moment Chaminda, the driver of the bus, saw that another bus trying to overtake his bus and started to drive forward. Sumana was run over by the rear wheels of the bus and suffered severe injuries.

Sumana wishes to sue the driver and the bus company. Advice Sumana referring to legal principles related to the issues.

(15 Marks)

04. "The ability of the plaintiff to prove psychiatric injury and the defendant 's ability to reasonably foresee such psychiatric injury are the main legal issues involved in nervous shock cases."

Discuss the above statement referring to the legal principles relating to nervous shock and to decided cases.

(25Marks)

05. Sumanapala is engaged in a dry fish business on his land. The land is situated close to the Malwatu Ganga and he throws rotten fish and fish remains into the river. Animals such as like dogs and water monitors drag the remains out and eat them.

Sumanapala has been engaged in his business for several years. The surrounding owners face severe hardship due to his business since most houses in the village are located close to the river which is also their main source of water.

The neighbors also allege that the water from the river is used to wash the fish and then sent back into the river . The further allege that river is heavily polluted and they cannot use the water for their household and drinking purposes. Moreover they cannot tolerate the smell of the polluted water and their children are suffering from various diseases and allergies.

Amarapala and Karunapala further allege that their orchid flower cultivation is badly affected as they are compelled to water the flowers with the polluted water. They have suffered a loss of income due to this.

Amarapala and Karunapala seek your advise to file action against Sumanapala.
Advice them.

(25 Marks)

06. Dharmapala runs cab service named " Pavana cabs" and owns several cars. Dharmapala hires drivers to drive the cars, offering them a salary and a commission on each journey. Dharmapala has informed them of the rules to be followed in taking hires and warned them that anyone breaching those rules will be dismissed.

Sagara is the driver of a cab belonging to Pavana Cabs. One day he was assigned to take three persons from Colombo to Peradeniya. Dharmapala instructed Sagara on the hire before the journey. He also warned Sagara not to exceed the speed limit and not to bring anybody back in the cab on the return journey.

On his return to Colombo from Peradeniya Sagara picked up Sisira who requested a lift to Colombo. Sisira offered him a payment of Rs. 1000 for doing so. Since Sagara had a wedding to attend in the evening he was drove at 70 kilometers per hour. Near Warakapola a child ran across the road and Sagara swerved to avoid him. The car skidded and hit a tree on the side of the road. Sisira, who was not wearing his seat belt was thrown out through the windscreen and seriously injured. He was admitted to the Warakapola Base Hospital where he died three days later.

Sisira's wife Wasanthi wishes to sue for damages for the death of Sisira. Advise her.

(25 Marks)

*** *Copyrights reserved* ***

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
மானுடவியல் சமூகவிஞ்ஞானங்கள் பீடம்
சட்டக்கற்கைகள் திணைக்களம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம் - மட்டம் - VI
இறுதிப் பரீட்சை– 2012/2013
தீங்கியல் சட்டம் - LWU 4326
காலம்: மூன்று (03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 01.11.2013 **நேரம்: மு.ப 09.30 – பி.ப 12.30**

வினாக்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 06
விடையளிக்க வேண்டிய வினாக்களின் எண்ணிக்கை 04

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்கு பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

01. கபில என்பவன், தனது 40 வது பிறந்த தினத்தை தனது விடுமுறைக்கான வீட்டில் கொண்டாடுவதற்கு தனது நண்பர்களான அமில மற்றும் சமந்தி மற்றும் அவர்களுடைய மகள் ரேணுகா என்பவர்களையும், சானக மற்றும் சாந்தி என்பவர்களுடன் அவர்களுடைய மகன் ருவான் ஆகியோர்களையும், அந்த நாளை செலவிடுவதற்காக அழைத்திருந்தான். அந்த விடுமுறைக்கான வீட்டின் முன்புறமாகவுள்ள தோட்டம் ஒன்றில் அந்த விருந்துபசாரத்தினை நடாத்துவதற்கு கபில தீர்மானித்திருந்தான் என்பதுடன், அந்தத் தோட்டத்தினை பொருத்தமான வகையில் ஒழுங்குபடுத்துமாறு தனது தோட்டக்காரனான சிறிபால என்பவனுக்கு அறிவுறுத்தல்களை வழங்கியிருந்தான். அவ்விருந்தினர்களுக்கு இடையில் பிள்ளைகளும் இருக்கக்கூடும் என்பதனால், அந்த தோட்டத்தின் பின்புறத்தில் அமைந்துள்ள தடாகத்தினை மூடிவிடுமாறு கபில, சிறிபாலவை கேட்டுக் கொண்டான்.

அந்த விருந்துபசாரமானது, முழு நாள் கொண்டாட்டமொன்றாக அமைந்திருந்தது என்பதுடன், விருந்தினர்கள் அங்கே வந்ததும், அந்த தோட்டத்தின் பின்புறமாக அவர்களுடைய பிள்ளைகளை அனுப்ப வேண்டாம் என கபில எச்சிக்கை செய்திருந்தான் என்பதுடன், அந்த விருந்துபசாரத்தில் ஈடுபட்டும் கொண்டான். அந்த விருந்துபசாரத்தின் போது அத்தோட்டத்தில் விளையாடிக் கொண்டிருந்த ரேணுகாவும் ருவானும் அத்தோட்டத்தின் பின்புறத்தில் நன்றாகப் பழுத்த பழங்களைக் கொண்டுள்ள ஜம்பு (Jambu) மரம் ஒன்றை அவர்கள் கண்டுகொண்டதுடன், அப்பழங்களை அவர்கள் பறிப்பதற்காக ஓடிச் சென்றனர்.

அந்தத் தடாகத்தினை மூடிவிடுவதற்கு சிறிபால மறந்திருந்தான். அந்த ஜம்பு மரத்தினை நோக்கி ஓடிச் சென்ற வேளையில் ருவான் அந்த தடாகத்திற்குள் வீழ்ந்தான். ரேணுகா ஓலமிட்டதுடன், எல்லோரும் அவளை நோக்கி ஓடிச் சென்றனர். சானக தனது மகன் அத்தடாகத்தினுள்ளே வீழ்ந்திருப்பதைக் கண்டு அதிர்ச்சிக்குள்ளானான் என்பதுடன், மகனை பாதுகாப்பதற்காக அவன் அத்தடாகத்திற்குள் பாய்ந்தான். அவன் அங்கிருந்த சீமெந்து கட்டில் தனது தலையை மோதுண்டதால் கடுமையான காயத்திற்கும் உள்ளாக்கப்பட்டான். சானகவினுடைய மனைவி சாந்தி தனது கணவனுக்கும் பிள்ளைக்கும் ஏற்பட்ட ஆபத்தைக் கண்ணுற்று நரம்புமண்டல தாக்கத்திற்கு உள்ளானாள்.

சானக மற்றும் சாந்தி என்பவர்கள் நட்டஈட்டுக்காக கபிலவை வழக்கிட விரும்புகிறார்கள்.

மேற்போந்த சந்தர்ப்பத்தின் போது பிரயோகிக்கப்படத்தகு சட்டத்தினை ஆராய்க.

(25 புள்ளிகள்)

02. வடமத்திய மாகாணம் முழுவதும் பரவி வருகின்ற சிறுநீரக நோய் பற்றி விளக்கமளிப்பதில் தம்மை அர்ப்பணித்துள்ள அரசுசாரா நிறுவனமாகிய "சுவசெஹன" (suwasahana organization) எனும் நிறுவனத்தின் தீவிர உறுப்பினர் ஒருவராக வைத்தியக் கலாநிதி அத்தபத்து என்பவர் இருக்கின்றார். அந்த நிறுவனமானது, மருத்துவர்கள், சுற்றாடல்வாதிகள், ஆராய்ச்சியாளர்கள் மற்றும் பல்கலைக்கழக மாணவர்களை உள்ளடக்கி இருக்கிறது. அது, சிறுநீரக நோய் தொடர்பாக மக்கள் மத்தியில் விழிப்பூட்டுகையை ஏற்படுத்துவதற்கு பயிற்சிப் பட்டறை, சிகிச்சை நிலையங்கள், கலந்துரையாடல்கள் என்பவற்றை ஒழுங்கமைப்புச் செய்கிறது.

பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவரான சமன் ஜயவீர என்பவர், கலாநிதி அத்தபத்து அவர்களின் பேச்சு ஒன்றில், இரசாயனப் பசளைகளின் அதிகளவான பாவனையே இந்த நோய்க்கான உறுகண்ணை அதிகரிப்பதற்கான காரணமாக அமைந்திருக்கின்றது என்று கூறிய கூற்றில் இருந்து, அவர் தகுதிவாய்ந்த ஒரு மருத்துவர் அல்ல என்பதுடன், போலியான ஒருவர் எனவும், அவரை தொழில்சார் நடத்துநராக ஈடுபட அனுமதிக்கக் கூடாது என பாராளுமன்றத்தில் வெளிப்படுத்தியும் இருந்தார்.

மேற்போந்த கூற்றானது தினசரி பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், கலாநிதி அத்தபத்துவினுடைய மருத்துவ நிலையத்திற்கு வழக்கமாக வருகைதரும் நோயாளர்களின் எண்ணிக்கையில் கணிசமானளவு வீழ்ச்சியும் ஏற்பட்டது. மருத்துவர் அத்தபத்து அவர்கள், சமன் ஜயவீர அவர்களையும், தினசரி புதினப் பத்திரிகையினையும் அவதூறுக்காக வழக்கிட கோருகிறார்.

மருத்துவர் அத்தபத்து அவதூறுக்காக சமன் ஜயவீரவினை வழக்கிடுவதற்கு ஏதேனும் காரணங்கள் உண்டா? என ஆராய்க. அவ்வாறாயின், சமன் ஜயவீரவும் அந்த புதினப் பத்திரிகையும் என்ன எதிர்வாதங்களை முன்வைக்க முடியும்.

(25 புள்ளிகள்)

03. (அ) "செயலே செப்பும் எனும் மூதுரையானது (*The maxim res ipsa loquitur*) எதிர்வாதியினுடைய கவனயீனத்தை நிரூபிப்பதற்கு வாதிமீது சுமத்தப்பட்டுள்ள எண்பிக்கும் பொறுப்பிலிருந்து வாதியை விடுவித்துக்கொள்வதில்லை, ஆனால், அதை வெறுமனே அவ்வாறு செய்வதற்கு அவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கிறதே ஆகும்."

உமது விடையை தீர்ப்புச் சட்டத்துடன் ஆதாரப்படுத்தி மேற்போந்த கூற்றினை ஆராய்க.

(10 புள்ளிகள்)

(ஆ) சுமனா என்பவள் 48 வயதுடைய பெண்ணொருத்தியாவாள். அவள் தன்னுடைய மகள்மாரின் வீட்டிற்கு போவதற்கு ஜயமினி டிரவல்ஸ் பஸ் கம்பனிக்குச் சொந்தமான பேருந்து ஒன்றில் ஏறிக்கொண்டாள். அப்பேருந்து ஹோமாகம எனும் இடத்தை அடைந்ததும் அவள் பேருந்தில் இருந்து கீழே இறங்குவதற்கு

தயாராகினாள். அங்கு பயணிகள் கூட்டம் ஒன்று அந்தப் பேரூந்தினை அதே நுழைவாயில் மூலம் ஏறுவதற்கு முற்பட்டதால், அவள் தள்ளப்பட்டு நிலத்தில் வீழ்த்தப்பட்டாள். அதே கணப்பொழுதில் அந்தப் பேரூந்தின் சாரதியான சமிந்த பிறிதொரு பேரூந்தானது, தனது பேரூந்தினை முந்திச்செல்ல முயற்சிப்பதை அவன் கண்டுகொண்டதுடன், தனது பேரூந்தை முன்னோக்கிச் செலுத்தவும் தொடங்கினான். சுமனா அந்தப் பேரூந்தின் பின் சில்லுகளால் நசுக்கப்பட்டதுடன், கடுமையான ஊறுகளுக்கும் உள்ளானாள்.

சுமனா சாரதியின் மீதும், அந்தப் பேரூந்துக் கம்பனி மீதும் வழக்கிடுவதற்கு விரும்புகிறாள். சட்டக் கோட்பாடுகளுடன் தொடர்புடைய விடயங்களை தொடர்புறுத்தி சுமனாவுக்கு ஆலோசனை வழங்குகள்.

(15 புள்ளிகள்)

04. “உள ரீதியான ஊறினை நிரூபிப்பதற்கான வாதியினுடைய இயலுமை மற்றும் அத்தகைய உள ரீதியான ஊறினை நியாயமான அளவில் முன்னறியக் கூடிய எதிர்வாதியினுடைய இயலுமை ஆகியனவே நரம்பு மண்டல தாக்கம் பற்றிய வழக்குகளில் முக்கியமான சட்டம் பற்றிய விடயங்களாக அமைந்திருக்கின்றன.”

நரம்பு மண்டலத் தாக்கத்துடன் தொடர்புடைய சட்டக் கோட்பாடுகளை சம்பந்தப்படுத்தி தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் மேற்போந்த கூற்றினை ஆராய்க.

(25 புள்ளிகள்)

05. சுமனபால என்பவன் தனது காணியில் கருவாடு வியாபாரம் ஒன்றில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கின்றான். அந்தக் காணியானது, மல்வத்து கங்கைக்கு அண்மையாக அமைந்திருக்கின்றது என்பதுடன், அவன் அழுகிய மீன்களை அந்த ஆற்றினுள் எறிகின்றதுடன், அவை ஆற்றில் எஞ்சியும் நிற்கின்றன. நாய்கள் மற்றும் ஏனைய நீர் வாழ் உயிரினங்கள் முதலான விலங்குகள் அந்த எஞ்சிய பகுதிகளை வெளியே இழுத்துச் செல்வதுடன், அவற்றைச் சாப்பிட்டும் வருகின்றன.

சுமனபால, பல ஆண்டு காலமாக தனது வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டு வந்துள்ளான். அந்தக் கிராமத்தில் அமைந்துள்ள பெரும்பாலான வீடுகள் அந்த ஆற்றிற்கு அண்மித்து காணப்படுகின்றதுடன், அதுவே அவர்களுடைய முக்கியமான நீர் பெறும் தோற்றுவாயாகவும் காணப்படுகின்றமையால், அந்த சூழலில் வசிப்போர் அவனுடைய வியாபாரத்தின் காரணமாக கடுமையான பாதிப்புக்கு முகம் கொடுத்தனர்.

அந்த ஆற்றிலிருந்து எடுக்கப்படுகின்ற நீரில் மீன்கள் கழுவப்படுவதற்கு பயன்படுத்தப்படுவதுடன், மீளவும் அந்த நீர் ஆற்றுக்குள் சேர்க்கப்படுகிறது எனவும், அந்த அயலவர்கள் மேலும் சார்த்துகை செய்கிறார்கள். அந்த ஆற்றின் நீரானது, கடுமையாக மாசுபடுத்தப்பட்டிருக்கின்றதனால், அவர்கள் அந்த நீரை தங்களது வீட்டுப் பாவனைக்கும் மற்றும் குடிநீர் நோக்கங்களுக்கும் பயன்படுத்த முடியாதிருக்கின்றது என மேலும் சார்த்துகை செய்கின்றார்கள். மேலும், அவர்கள் அந்த மாசுபடுத்தப்பட்ட நீரின் துர்நாற்றத்தை தாங்கிக்கொள்ள முடியாது உள்ளதாகவும், தங்களுடைய பிள்ளைகள் பல்வேறுபட்ட நோய்கள் மற்றும் ஒவ்வாமைகள் என்பவற்றினால் துன்புறுகிறார்கள் எனவும் எடுத்தியம்புகிறார்கள்.

தங்களது ஓகிற் மலா் செய்கைக்கு, அந்த மாசு படுத்தப்பட்ட நீரினால் நீா் பாய்ச்ச வேண்டி தாங்கள் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டிருந்ததனால், மேற்படி மலா்ச்செய்கையானது கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருந்ததாகவும், அமரபால மற்றும் கருணாபால என்பவா்கள் மேலும் சாா்த்துகை செய்கிறாா்கள். இதன் காரணமாக அவா்கள் வருமான இழப்புக்கும் ஆளாகிறாா்கள்.

அமரபால மற்றும் கருணபால ஆகியோா் சுமனபாலவுக்கு எதிராக வழக்கிடுவதற்கு உமது ஆலோசனையை கோரி நிற்கின்றனா். அவா்களுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(25 புள்ளிகள்)

06. தா்மபால என்பவன் “பாவனா கப்ஸ்” என்று அழைக்கப்படும் வாடகைக்காா் சேவையினை நடாத்துகிறதுடன் பல காா் வண்டிகளை சொந்தமாகவும் கொண்டிருக்கிறான். தா்மபால மோட்டாா் காா்களை ஓட்டுவதற்காக சாரதிகளை வாடகைக்கு அமா்த்துகின்றதுடன், ஒவ்வொரு பயணத்தின் மீதும் அவா்களுக்கு சம்பளத்தினையும் தரகுப் பணத்தினையும் வழங்குகிறான். தா்மபால அவா்களுக்கு வாடகைகளை பெற்றுக்கொள்ளும் போது விதிமுறைகள் பின்பற்றப்பட வேண்டும் எனவும், அவ்வாறு விதிமுறைகளை மீறுவோா்கள் எவராயினும் அவா்கள் வேலையில் நீக்கப்படுவாா்கள் எனவும், அறிவித்து இருந்தான்.

சாகர என்பவன் பாவனா கப்ஸ் நிறுவனத்திற்கு சொந்தமான மோட்டாா் வாகனம் ஒன்றின் சாரதி ஆவான். ஒருநாள் கொழும்பிலிருந்து பேராதனைக்கு மூன்று நபா்களை எடுத்துச் செல்ல, அவனுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த பயணத்திற்கு முன்பாக அந்த வாடகை ஓட்டத்தின் போது தா்மபால, சாகரவுக்கு அறிவுறுத்தலை செய்திருந்தான். வேக எல்லையை விஞ்சக் கூடாது எனவும், மீள வருகின்ற வேளையில் அவ்வண்டியில் எவரையும் ஏற்றவும் கூடாது என சாகரவினை அவன் எச்சரித்தும் இருந்தான்.

பேராதனையில் இருந்து கொழும்புக்கு மீள வருகின்ற அவனுடைய பயணத்தின் போது சாகர வண்டியில் ஏற்றிச் செல்லுமாறு அவனை கோரிய, சிசிர என்பவனை ஏற்றிக்கொண்டு வந்தான். அவ்வாறு செய்வதற்கு சிசிர ரூபா 1000/- கொடுப்பனவு ஒன்றினையும் அவனுக்கு செய்திருந்தான். அன்று மாலை திருமண விழா ஒன்றில் சாகர பிரசன்னமாய் இருக்க வேண்டியிருந்ததால், மணித்தியாலத்திற்கு 70 கிலோ மீற்றா் என்னும் வேகத்தில் அவ்வாகனம் அவனால் செலுத்தப்பட்டது. வரக்காபொல என்னும் இடத்திற்கு அண்மையில் குழந்தை ஒன்று வீதிக்கு குறுக்காக ஓடியதனால் அதனை தடுப்பதற்காக சாகர திடீரென வாகனத்தின் திசையை மாற்றினான். அதன் விளைவாக வீதியோரத்தில் நின்ற மரம் ஒன்றின் மீது அந்த காா் மோதிக்கொண்டது. சிசிர தனது இருக்கைப் பட்டியினை அணிந்து கொள்ளாதபடியால், முகப்புக் கண்ணாடியின் ஊடாக அவன் தூக்கி வீசப்பட்டான் என்பதுடன் கடுமையான காயங்களுக்கும் உள்ளானான். அவன் வரக்காபொல ஆதார வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், மூன்று நாட்களின் பின்னா் இறந்தும் விட்டான்.

சிசிரவினுடைய மனைவி வசந்தி என்பவள் சிசிரவின் இறப்புக்காய நட்டஈடுகளைக் கோரி வழக்கிட விரும்புகிறாள். அவளுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(25 புள்ளிகள்)

பதிப்புரிமையுடையது