ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 6 වන මට්ටම

අවසාන පරීක්ෂණය - 2011

දිලිත්ත නීතිය - LWU 4326

කාලය - පැය තුනයි

---

දිනය 2011 අප්‍රේල් මස 08 වන දින වේලාව: පෙ .ව. 9.30 සිට ප .ව. 12.30 දක්වා

---

ප්‍රශ්න හතරකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න. අනිවාර්ය පළමුවන ප්‍රශ්නයට හා දෙවන කොටසින් ප්‍රශ්න තුනකට පිළිතුරු සපයන්න.

එක් එක් ප්‍රශ්නය සඳහා ලකුණු 25 ක් වෙන් කර ඇත මෙය පැය 3 ක ප්‍රශ්න පත්‍රයක් වන අතර ඔබට එක් ප්‍රශ්නයක් සඳහා විනාඩි 45 ක කාලයක් ඇත.

විභාග ශාලාව තුළ දී ජංගම දුරකථන හෝ වෙනත් අවසර නොලත් ලේඛන ළඟ තබා ගැනීම විභාග වරදක් වේ.

ඔබේ අත් අකුරු කියවිය හැකි බවට සහතික වන්න.

<u>1 කොටස - සියලු ශිෂ්‍යයන් 1 වන ප්‍රශ්නයට අනිවාර්යයෙන් පිළිතුරු සැපයිය යුතුය</u>

1. ෆෙරෝස් අක්කරයක් පමණ වපසරියකින් යුත් විශාල ඉඩමක පිහිටි නිවසක හිමිකරුවෙකි. ඉඩමේ විශේෂයෙන් පසුපස කොටසෙහි පඳුරු විශාල වශයෙන් වැවී ඇත. මෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් පසුපස කොටසෙහි කුඩා එහෙත් ගැඹුරු මාලු පොකුණක් ඇති බව දැකීම දුෂ්කර විය. ෆෙරොස් විදේශගත වන බැවින් ඔහු වසර තුනක් සඳහා නිවස ලලිත්ට කුලියට දුන්නේය. පසුපස කොටසෙහි පොකුණක් ඇති නමුත් එය හිස් හා මාලුන්ගෙන් තොර බව ෆෙරොස් ලලිත්ට පැවසීය. නිවසේ පදිංචිවීමට පෙර වත්ත එළිපෙහෙළිකොට පොකුණ ආවරණය කර දමන ලෙස ෆෙරොස් ලලිත්ගෙන් ඉල්ලා සිටියේය. මෙම කාර්යය කිරීම සඳහා ෆෙරොස් ගාඩ්න් ක්ලීනින් සර්විසස් ආයතනයට භාර දුන්නේය. ගාඩ්න් ක්ලීනින් සර්විසස් ආයතනය තම සේවකයා වූ ජයසේන ඒ සඳහා යෙදවීය. ජයසේන වත්ත එළිපෙහෙළි කළ නමුත් පොකුණ ආවරණය කිරීමට ඔහුට අමතක විය. 'ඉල්ලා තිබූ සියලු සේවාවන් ඉටු කරන ලදී' යනුවෙන් සඳහන් වාර්තාවක් හා ඉන්වොයිස් පත්‍රයක් ගාඩ්න් ක්ලීනින් සර්විසස් ආයතනය විසින් ෆෙරෝස් වෙත යවන ලදී. ෆෙරෝස් මෙම ලිපිය ලලිත්ට යැව්වේය.

ඉන්පසු මාස කිහිපයේ පැවති මෝසම් වර්ෂාව නිසා පොකුණ ජලයෙන් පිරී ගියේය. ලලිත් කිසි දිනක වත්තේ පසුපස කොටසට ගොස් නොතිබූ හෙයින් මේ බව ඔහු නොදත්තේය.

සිය හය හැවිරිදි දියණිය අනුෂා ද සමග තම නිවසට පැමිණෙන ලෙස ලලිත් සිය මිතුරිය වූ ඊශ්වරීට ආරාධනා කළේය. වත්ත ඉතා විශාල වන හෙයින් අනුෂාට තනිව ම වත්තේ ඇවිදීමට ඉඩ නොදෙන ලෙස ඔහු ඊශ්වරීට දැනුම් දුන්නේය. ඊශ්වරීගේ අවධානය යොමු නොවූ අවස්ථාවක දී අනුෂා වත්තේ ඇවිදීමට ගොස් පොකුණට වැටුණාය. විනාඩි කිහිපයකට පසු අනුෂා සොයා ගිය ඊශ්වරී අනුෂා පොකුණේ වැටී සිටිනු දුටුවාය. වහා රෝහල වෙත ගෙන යනු ලැබූ අනුෂාට සිහිය

ලැබුණ ද ඇයගේ මොළයට හානි සිදු වී තිබුණි. මාස හයකට පසු ඊශ්වරී මානසික කම්පනයට ලක් වූවාය.

තමන්ට හා අනුෂාට සිදු වූ හානිය සම්බන්ධයෙන් වගකිව යුතු අයට එරෙහිව නඩු පැවරීමට ඊශ්වරී අදහස් කරයි. ඇය විසින් නඩු පැවරිය යුත්තේ කාට එරෙහිවද හා කුමන පදනමක් මත ද?

**2 වන කොටස - මෙම කොටසින් ප්‍රශ්න තුනකට පිළිතුරු සපයන්න.**

2. සුනිමල් දකුණු මැද පළාතේ වනිතා කටයුතු අමාත්‍යංශයේ අධ්‍යක්ෂවරයා වේ. ඔහු නිතරම සිය ලේකම්වරිය වන මනෝරිට කාර්යාල වේලාවෙන් පසුව වැඩ කරන ලෙස දන්වා පසුව ඇය නිවසට ඇරලවයි. මෙය කාර්යාලය තුළ ඕපාදූප පැතිරීමට හේතු වී ඇත.

සුනිමල්ට අකමැති නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂවරයා වන මහින්ද කාන්තාවන්ගේ අයිතිවාසිකම් ප්‍රවර්ධනය කිරීම සඳහා පිහිටුවන ලද ආයතනයක ප්‍රධානියා කාන්තාවන්ට හිරිහැර කරන බව පවසමින් අමාත්‍යවරයා වෙත නිර්නාමික ලිපියක් ලිවීය. ඔහු එම ලිපිය සිය මේසය මත තබා තිබූ අතර එය දුටු රොෂාන් එය කාර්යාලයේ අනෙක් අයට පෙන්වීය. එම ලිපිය ජායාපිටපත්කොට සුනිමල්ගේ බිරිඳට හා මනෝරිගේ සැමියාට යැවීමට ඔවුහු තීරණය කළහ. ඔවුහු එහි පිටපතක් දිනපතා ඕපාදූප පුවත්පතට ද යැවූහ.

ඊට පසු සතියේ දී අමාත්‍යවරයා අදාල ලිපිය පාර්ලිමේන්තුවේ දී කියවීය. මේ පිළිබඳව විවාදයක් පැවති අතර ලිපියෙහි සඳහන් වන්නේ කවුරු පිළිබඳව දැ යි පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු බොහෝ දෙනෙක් විමසූහ. දින දෙකකට පසුව අමාත්‍යවරයා දිනපතා ඕපාදූප පුවත්පතට සම්මුඛ සාකච්ඡාවක් ලබා දී ලිපිය පිළිබඳව වැඩිදුර සාකච්ඡා කළේය. සුනිමල්ගේ භාර්යාව හා මනෝරිගේ ස්වාමි පුරුෂයා සිය කලත්‍රයන්ට එරෙහිව දික්කසාද නඩු පැවරූහ.

සුනිමල් හා මනෝරි අපහාසය සම්බන්ධයෙන් නඩු පැවරීමට අදහස් කරති. ඔවුනට උපදෙස් දෙන්න.

3. (අ) "පෞද්ගලික පීඩාව පිළිබඳ වගකීමෙහි සාරය වන්නේ ඉඩම අයෙකු විසින් භාවිත කිරීම හා භුක්ති විඳීම කෙරෙහි අසාධාරණ ලෙස මැදිහත්වීම වන අතර සාධාරණ වන්නේ කුමක් ද යන්න තක්සේරු කිරීමේ දී තමන් කැමති පරිදි ඉඩම පරිහරණය කිරීම සඳහා එක් එක් පාර්ශවයට ඇති අයිතිවාසිකම් අතර සමබරතාවක් ඇති කිරීමට අධිකරණ උත්සාහ කරයි."
- Catherine Elliot and Frances Quinn "Tort Law" 6th edition, page 261

මෙම සමබරතාව රැකීම සඳහා අධිකරණ විසින් යොදා ගනු ලැබූ උපාය මාර්ග පැහැදිලි කරමින් පෞද්ගලික පීඩාව පිළිබඳ නීතිය සාකච්ඡා කරන්න. ඔබ විසින් විනිශ්චිත නඩු තීරණ ඔබේ පිළිතුරෙහි සාකච්ඡා කිරීම අවශ්‍ය වේ.

(ආ) බණ්ඩා හා සුමනා කොළඹ ආසන්නයේ නිවාස යෝජනා ක්‍රමයක නිවසක පදිංචි වූහ. නිවාස යෝජනා ක්‍රමයට ආසන්නයේ ආගමික ස්ථානයක් තිබූ අතර එය විසින් ශබ්ද විකාශන යන්ත්‍ර පාවිච්චි කරමින් උදෑසන 5 ට ආගමික ස්තෝත්‍ර කීම ආරම්භ කරයි. ඔවුන් පදිංචි වී ටික කලකට පසු ප්‍රදේශයේ කර්මාන්ත ශාලාවක් ආරම්භ කරන ලද අතර එය පෙ. ව. 6 ට වැඩ

ආරම්භකොට සමහර අවස්ථාවල දී මධ්‍යම රාත්‍රිය දක්වා වැඩ කරයි. කර්මාන්තශාලාවේ යන්ත්‍රසූත්‍රවලින් විශාල ශබ්දයක් නිකුත් වේ.

මාස කිහිපයකට පෙර බණ්ඩා හා සුමනාට දරුවෙක් ලැබුණු අතර කර්මාන්තශාලාවේ හා ආගමික ස්ථානයේ ශබ්දයෙන් දරුවා නිතරම ඇහැරෙයි. නින්ද නොමැතිකම දරුවාගේ ශරීර සෞඛ්‍යයට අහිතකර ලෙස බල පෑ හැකි බව වෛද්‍යවරයා බණ්ඩා හා සුමනාට අනතුරු ඇඟවීය. කර්මාන්ත ශාලාව හා ආගමික ස්ථානය විසින් මෙම ශබ්ද නැගීමෙන් තම දරුවාගේ නින්දට බාධා කිරීම නැවැත්වීමට තමනට හැකි දැ යි දැන ගැනීමට බණ්ඩාට හා සුමනාට අවශ්‍ය වේ. අසල්වාසී අනෙක් අයගෙන් වැඩි දෙනෙක් කර්මාන්ත ශාලාවේ සේවය කරන්නන් වීම හා ආගමික ස්ථානයට යන්නන් වීම නිසා මේ පිළිබඳව පැමිණිලි නොකරති.

බණ්ඩා හා සුමනාට උපදෙස් දෙන්න.

4. 'නොසැලකිලිමත් ප්‍රකාශ මගින් ආර්ථික අලාභ සිදු නොකිරීමේ යුතුකමක් *Hedley Bryne* v. *Heller and Partners Ltd.* නඩුව මගින් ස්ථාපිත කරන ලද නමුත් එම යුතුකමේ විෂය පථය හෝ ප්‍රමාණය සඳහන් කලේ නැත. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මෙම ක්ෂේත්‍රයේ නීතිය යම් තරමකට අපැහැදිලි හා අවිනිශ්චිත වේ.'

නොසැලකිලිමත් ප්‍රකාශ පිළිබඳ නීතිය සම්බන්ධයෙන් මෙම නිවැරදි ප්‍රකාශයක් වේ ද? විනිශ්චිත නඩු තීරණ ගෙන හැර දක්වමින් පැහැදිලි කරන්න.

5. (අ) '*res ipsa loquitur* නම් ආප්තෝපදේශය මගින් නොසැලකිල්ල ඔප්පු කිරීමේ වගකීමෙන් පැමිණිළිකරු නිදහස් නොකරයි.'

ඔබේ පිළිතුර තහවුරු කිරීම සඳහා විනිශ්චිත නඩු තීරණ ගෙනහැර දක්වමින් මෙම ප්‍රකාශය සාකච්ඡා කරන්න.

(ආ) පහත සඳහන් අවස්ථාවන් සාකච්ඡා කරන්න

(i) ගුඩ් කාර් මෝටර්ස් විසින් සේවයේ යොදවා සිටි කාර්මිකයෙකු වු තිස්ස එක් සැන්දෑවක වැඩ අවසන් වීමෙන් පසු නතර වී අලුත්වැඩියා සඳහා ගරාජයට එවන ලද පෙරේරාගේ කාරයෙන් ටයරයක් සොරකම් කළේය.

(ii) විවිධ වතුවලින් පොල් එකතු කිරීමේ කාර්යය සඳහා පොල් මිළ දී ගැනීමේ සමාගම විසින් රියදුරෙකු වශයෙන් සෝමරත්න සේවයේ යොදවන ලදී. අදාල වත්තේ සිට පොල් මිළ දී ගැනීමේ සමාගමේ කාර්යාලය වෙත ඉතා කෙටිම දුර භාවිතා කරන ලෙස ඔහුට ප්‍රකාශිතව උපදෙස් දෙන ලදී. දිනක් සෝමරත්න යහලුවෙකුට පණිවුඩයක් දීම සඳහා සිය ගමන් මාර්ගයෙන් සැතපුම් හයක් පිටත යහලුවාගේ නිවසට ගියේය. ආපසු එන ගමනේ දී ඔහුගේ රථය මුරුගන්ගේ කාරය සමග ගැටී එයට අලාභ සිදු විය.

6. (අ) 'යම් ක්‍රියාවක් සිදු කිරීමට ප්‍රකාශිතව හෝ ව්‍යංගයෙන් කැමැත්ත දුන් පුද්ගලයෙකුට එම ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් පැමිණිලි කළ නොහැකිය.' - (R G McKerron, Law of Delict, 7th edition)

(ආ) කමල් අමල් හා චමල් ජලයේ කිමිදීම ඉගෙන ගැනීමට තීරණය කළහ. ඔවුන් ගැඹුරු මුහුදේ කිමිදෙන්නන්ගේ සමිතිය විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන පාඨමාලාවකට සම්බන්ධ වූ විට පහත සඳහන් ප්‍රකාශය ඇතුලත් ලේඛනයකට අත්සන් කළහ "අනතුරු හැගවීමයි. කිමිදීම අනතුරුදායක ක්‍රියාකාරකමකි. සියලු අයදුම්කරුවෝ සිය ජීවිත අවදානම භාර ගනිමින් මෙම පාඨමාලාව හදාරති. සහභාගිවන්නන්ගේ මරණය හෝ තුවාල සිදුවීමක් සම්බන්ධයෙන් ගැඹුරු මුහුදේ කිමිදෙන්නන්ගේ සමිතිය වගකීම භාර නොගනී. සහභාගිවන්නන් පුහුණුකරුගේ උපදෙස් පිළිපැදිය යුතු අතර සමිතිය විසින් සපයන ලද උපකරණ භාවිත කළ යුතුය".

(අ) තුන් වන දිනයේ දී කමල් දියේ ගිලුන අතර ඔක්සිජන් සපයනු ලබන ඔහුගේ මුහුණු ආවරණය දෝෂ සහිත බව සොයා ගන්නා ලදී.

(ආ) මත්පැන් පානය කරමින් සිටි අමල් මුහුදට පැනීමේ දී ඔහුගේ හිස ගලක වැදී හිසට තුවාල සිදු විය. පාඨමාලාවට සහභාගිවීම සඳහා පැමිණීමට පෙර අමල් මත්පැන් පානය කරමින් සිටි බව පුහුණුකරු දැන සිටි නමුත් තමන්ට කිමිදිය හැකි බව අමල් ඔහුට සහතිකකොට පැවසීය.

(ඇ) දියවැලකට හසු වූ චමල් මුහුදට ගසාගෙනගොස් දියේ ගිලුණි.

කමල් හා අමල්ගේ මරණ සහ අමල්ට සිදු වූ හිස තුවාල සම්බන්ධයෙන් ගැඹුරු මුහුදේ කිමිදෙන්නන්ගේ සමිතිය වගකිව යුතු වන්නේ ද?

හිමිකම් ඇවිරිණි

*************

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B DEGREE PROGRAMME – LEVEL 6

**LAW OF DELICT – LWU 4326**

FINAL EXAMINATION 2011

DURATION – 3 HOURS

---

DATE: 8th April 2011 TIME: 9.30 a.m. – 12.30 p.m.

---

Answer FOUR questions ONLY. You must answer Question 1 and three questions from Part 2.

Each question will carry 25 marks. This is a 3 hour paper and you have 45 minutes for each question

It is an examination offence to have mobile phones and unauthorized documents in your possession in the examination hall.

Please make sure that your handwriting is legible.

**Part 1 – All students must answer question No. 1 from this part**

1. Feroze owned a house with a large garden of around one acre. The garden was heavily overgrown with bushes, especially at the back. As a result it was difficult to see that there was a small but deep fishpond at the back. As Feroze was going abroad he rented the house to Lalith for three years. Feroze told Lalith that there was a pond at the back but that it was empty and had no fish. Lalith asked Feroze to clear the garden and cover the pond before he moved in. Feroze called Garden Cleaning Services to carry out this work. Garden Cleaning Services sent their employee Jayasena to do so. Jayasena cleared the garden but forgot to cover the pond. Garden Cleaning Services sent a report and invoice to Feroze which stated "All the requested services have been carried out." Feroze forwarded this document to Lalith.

   During the monsoon rains in the next few months the pond had filled with water. Lalith did not know this as he had never gone to the back of the garden.

   Lalith invited his friend Ishwari to visit with her six year old daughter, Anusha. He warned Ishwari that the garden was very large and she should not let Anusha wander around on her own. While Ishwari was distracted Anusha wandered into the garden and fell into the pond. A few minutes later Ishwari went looking for Anusha and found her in the pond. Anusha was rushed to hospital, and though she was revived she was brain damaged. Six months later Ishwari suffered a nervous breakdown.

Ishwari wishes to bring legal action against those responsible for the harm that she and Anusha have suffered. Whom should she sue and on what basis?

**Part 2 – Answer THREE only questions from this part**

2. Sunimal is the Director of the Department of Women's Affairs of the South Central Province. He often asks his secretary Manouri to work late and takes her home afterwards. This has caused some gossip in the office.

Mahinda the Deputy Director who did not like Suminal wrote an anonymous letter to the Minister stating that the Head of an institution which was set up to promote women's rights was in fact harassing women. He left the letter on his table and Roshan who saw it showed it some other staff in the office. They decided to photocopy it and send copies to Sunimal's wife and Manouri's husband. They also sent a copy to the Daily Gossip newspaper.

The Minister, read out the letter in Parliament the following week. There was a debate on it with many Members of Parliament asking who the letter referred to. Two days later the Minister gave an interview to the Daily Gossip where the letter was further discussed. Sunimal's wife and Manouri's husband have both filed for divorce.

Sunimal and Manouri wish to sue for defamation. Advise them.

3. (a) "The essence of liability for private nuisance is an unreasonable interference with another's use and enjoyment of land, and in assessing what is reasonable, the courts will try to balance each party's right to use the land as they wish."

[Catherine Elliot and Frances Quinn "Tort Law" 6th edition, page 261]

Discuss the law of private nuisance explaining the strategies used by the courts in order to strike this balance. You must cite case law in your answer.

(b) Banda and Sumana have moved into a house in a housing scheme in the suburbs of Colombo. In the vicinity of the housing scheme is a religious institution which commences religious chanting over loudspeakers at 5.00 a.m. in the morning. Soon after they moved in a factory was established in the area which commences work at 6.00 a.m. and sometimes operates until late into the night. The machinery from the factory makes a loud noise.

A few months ago Banda and Sumana had a baby which is often woken up by the sound of the factory and the religious institution. The doctor has warned Banda and Sumana that lack of sleep would be detrimental to the baby's health. Banda and Sumana wish to know whether they can stop the factory and the religious institution from making this noise and disturbing their baby. The other people living in the neighbourhood do not complain as many are employed in the factory and also attend the religious institution.

Advise Banda and Sumana.

4. The case of *Hedley Bryne* v. *Heller and Partners Ltd.* established a duty not to cause economic loss by negligent statements, but did not specify the scope and extent of that duty. As a result the law in this area is rather vague and uncertain.

   Is this an accurate description of the law relating to negligent statements? Explain, citing case law in your answer.

5. (a) "The maxim *res ipsa loquitur* does not relieve the plaintiff of the burden of proving negligence."

   Discuss this statement citing case law in support of your answer.

   (b) Discuss the following cases:

   (i) Tissa, a mechanic employed by Goodcar Motors stayed back after work one evening and stole a tyre from Perera's car which had been sent to the garage for repairs.

   (ii) Somaratne was a driver employed by Coconut Buyers Ltd. to collect coconuts from various estates. He was expressly instructed to take the shortest possible route from the estate in question to the office of Coconut Buyers Ltd. One day Somaratne went six miles out of his way to a friend's house to give him a message. On his way back he collided with Murugan's car and damaged it.

6. (a) "No man can complain of an act which he has expressly or impliedly assented to." (R G McKerron, Law of Delict, 7th edition)

In the light of this statement discuss the defence of *volenti non fit injuria* as a defence to negligence.

(b) Kamal, Amal and Chamal, decided to learn diving. When they joined a course run by the Deep Sea Divers Society, they signed a document which stated "Warning – diving is a dangerous activity. All applicants follow this course at their own risk. The Deep Sea Divers Society will not be responsible for the death or injury of participants. Participants must follow the instructions of the trainers and must use the equipment provided by the Society."

(a) Kamal was drowned on the third day and it was found that his oxygen mask was defective.

(b) Amal who had been drinking hit a rock when he jumped into the sea and suffered head injuries. The trainer was aware that Amal had been drinking before arriving for the programme but Amal assured him that he was able to dive.

(c) Chamal was caught in a current and swept out to sea and drowned.

Would the Deep Sea Divers Society be liable for the deaths of Kamal and Chamal and the injuries suffered by Amal?

COPYRIGHT RESERVED

******************************

00060

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 06
இறுதிப் பரீட்சை - – 2010/2011
**LWU 3326/4326** – தீங்கியல் சட்டம்
காலம்: மூன்று(03) மணித்தியாலங்கள்

திகதி: 08.04.2011 நேரம்: மு.ப 9.30 – பி.ப 12.30

நான்கு வினாக்களுக்கு மட்டும் விடை தருக. நீர் முதலாவது வினாவுக்கும், பகுதி 2இல் இருந்து 3 வினாக்களுக்கும் விடை தருக.

ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் 25 புள்ளிகள் வழங்கப்படும். இது 3 மணித்தியாலங்களை கொண்ட வினாத்தாள் ஆகும். ஒரு வினாவுக்குரிய காலம் 45 நிமிடங்கள்.

பரீட்சை மண்டபத்தினுள் கையடக்க தொலைபேசி மற்றும், அதிகாரமற்ற ஆவணங்களை உடமையில் வைத்திருத்தல் பரீட்சை தொடர்பான தவறு ஒன்றாகும்.

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்காக பரீட்சார்த்திகளுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

## பகுதி I

எல்லா மாணவர்களும் முதலாவது பகுதியில் உள்ள 1வது வினாவுக்கு விடையளிக்க வேண்டும்.

1. ஒரு ஏக்கர் உடைய பெரிய தோட்டத்துடன் கூடிய வீடொன்றினை பெரோஸ் உரிமை கொண்டிருந்தான். குறிப்பிட்ட தோட்டம் அடர்ந்த மிகை வளர்ச்சியடைந்த முட்புதர்களை, விசேடமாக பின்புறத்தில் கொண்டிருந்தது. இதன் விளைவாக பின்புறத்தில் சிறிய, ஆயின் மிகவும் ஆழமான மீன் தொட்டியொன்று இருப்பதை அவதானித்தல் கடினமாக இருந்தது. வெளிநாடு செல்வதன் காரணமாக பெரோஸ் வீட்டினை லலித் என்பவருக்கு மூன்று வருட காலப்பகுதிக்கு வாடகைக்கு வழங்கினான். பின்புறம் வெறுமையான மீன்தொட்டி ஒன்று இருப்பதை பற்றி பெரோஸ் லலித்திடம் கூறினான். பெரோஸ் வெளியேறும் முன்பு தோட்டத்தை துப்பரவு செய்து குறிப்பிட்ட தொட்டியினை மூடிவிடுமாறு லலித் பெரோஸிடம் வேண்டுதல் விடுத்தான். பெரோஸ் தோட்ட துப்பரவு சேவைகளை அழைத்து இந்த வேலையை செய்யுமாறு கூறினான். தோட்ட துப்பரவு சேவைகள் ஜயசேன என்பவனை அனுப்பி வைத்தது ஜயசேன தோட்டத்தை துப்பரவு செய்தான் எனினும் தொட்டியை மூட மறந்துவிட்டான். தோட்ட துப்பரவு சேவைகள் அறிக்கையொன்றையும் பற்றுச் சீட்டு ஒன்றையும் பெரோஸிற்கு அனுப்பி வைத்தது. அதில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. “வேண்டப்பட்ட அனைத்து சேவைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.” பெரோஸ் இந்த ஆவணத்தை லலித்திற்கு அனுப்பிவைத்தான்.

 அடுத்து வந்த சில மாதங்களின் பருவ மழைகாலப்பகுதியில் குறிப்பிட் தொட்டி நீரினால் நிறைந்து வழிந்தோடியது தோட்டத்தின் பின்புறத்திற்கு ஒரு போதும் சென்றிராத லலித் இதனைப்பற்றி அறியாமல் இருந்தான்.

 லலித் தனது நண்பி ஈஸ்வரியை 6 வயது மகளுடன் அன்றிரவுடன் வீட்டுக்கு வருகை தருமாறு வரவேற்றான். குறிப்பிட்ட தோட்டம் மிகவும் விசாலமானது எனவும் ஈஸ்வரியுடைய மகளான அனுஷாவை தனியாக சுற்றவிட வேண்டாம் என ஈஸ்வரிக்கு லலித் எச்சரிக்கை விடுத்தான். ஈஸ்வரி காணாத நேரத்தில் அனுஷா தோட்டத்தில் நுழைந்து சென்றதுடன் குறிப்பிட்ட மீன் தொட்டியில் விழுந்தாள். சில நிமிடங்களின் பின்பு ஈஸ்வரி அனுஷாவை தேடிச்சென்ற போது அவள் தொட்டியில் விழுந்திருப்பதை கண்டாள். அனுஷாவை

உடனடியாக வைத்தியசாலைக்கு எடுத்துச்சென்றனர். அனுஷாவுடைய மூளையில் பெரும் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருந்தது. ஆறு மாதங்களின் பின்பு ஈஸ்வரி நரம்புமண்டல தாக்கத்திற்கு உள்ளானாள்.

அனுஷாவும் தானும் அடைந்த ஊறுகளுக்கு பொறுப்பானவர்களுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ள ஈஸ்வரி விரும்புகிறாள். யாருக்கு எதிராக எந்த அடிப்படையில் வழக்கு தொடர வேண்டும்.

<u>இப்பகுதியில் இருந்து மூன்று வினாக்களுக்கு மாத்திரம் விடை தருக.</u>

2. சுனிமல் தென்மத்திய மாகாணத்தின் பெண்கள் விவகார திணைக்களத்தின் இயக்குனர் ஆவார். அவர் தனது செயலாளர் மனோரியை அடிக்கடி அலுவலக நேரத்தின் பின்பு நீண்ட நேரம் வேலை செய்யுமாறு வேண்டுவதுடன் அதன் பின்பு அவளை வீட்டிலே சென்று விடுவது வழக்கமாகும். இந்த நடவடிக்கை, அலுவலகத்தில் சில கிசு கிசுக்களை ஏற்படுத்தியது.

சுனிமலை விரும்பாத பிரதி இயக்குனர் மஹிந்த அநாமதேய கடிதம் ஒன்றை அமைச்சருக்கு எழுதியதுடன் அதில் பெண்கள் உரிமைகளை ஊக்குவிப்பதற்காக உருவாக்கப்பட்ட நிறுவனம் ஒன்றின் தலைவரே உண்மையில் பெண்களை தொந்தரவுக்கு ஆளாக்குகின்றார் என குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அக்கடிதத்தை மஹிந்த தன்னுடைய மேசை மீது வைத்து சென்றார். அதனை கண்ட ரொஷான் அலுவலகத்தில் இருந்த ஏனைய வேலையாட்களிடம் கடிதத்தை காட்டினார். அதனை பிரதியெடுத்து சுனிமலுடைய மனைவிக்கும், மனோரியுடைய கணவருக்கும் அனுப்பி வைக்க அவர்கள் தீர்மானித்தனர். மேலும் அவர்கள் அதன் பிரதியொன்றை தினமும் கிசு கிசுக்களை எழுதிவரும் பத்திரிகைக்கு அனுப்பி வைத்தனர்.

அடுத்து கிழமை அமைச்சர் அக்கடிதத்தை பாராளுமன்றத்தில் வாசித்து காட்டினார். அக்கடிதம் பற்றிய விவாதம் பல பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களிடையே எழுந்ததுடன் அக்கடிதம் யாரைப்பற்றி குறிப்பிடுவது என வினவினர். இரண்டு நாட்களின்பின்பு அமைச்சர் "தினமும் கிசு கிசு" பத்திரிகைக்கு நேர்காணல் ஒன்றை வழங்கினார். அங்கு இக்கடிதம் பற்றி மேலும் ஆலோசிக்கப்பட்டது. சுனிமலுடைய மனைவியும், மனோரியின் கணவனும் விவாகரத்து வழக்கை தாக்கல் செய்தனர்.

சுனிமல் மற்றும் மனோரி ஆகியோர் அவதூறு வழக்கு ஒன்றை தாக்கல் செய்ய விரும்புகின்றனர்.

அவர்களுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

3. (அ) "தனியார் தொல்லை தொடர்பாக பொறுப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கு இன்னுமொருவருடைய காணியின் பாவனையிலும், அனுபவிப்பிலும் நியாயமற்ற தலையீடு ஒன்று இருத்தல் அவசியமானது என்பதுடன், நியாயமற்றது என்ன என்பதை மதிப்பிடுவதில் நீதிமன்றங்கள் ஒவ்வொரு திறத்தவருடைய காணியையும் தாம் விரும்பியவாறு பயன்படுத்தும் உரிமையை சமநிலைப்படுத்துவதில் முயற்சியெடுக்கும்."

[Catherine Elliot and Frances Quinn "Tort Law" 6th edition, Page 261]

இத்தகைய சமநிலை ஒன்றை பேணுவதற்கு நீதிமன்றங்களால் பயன்படுத்தப்படுகின்ற நுட்பங்களை விளக்கி தனியார் தொல்லை தொடர்பான சட்டத்தை ஆராய்க. உமது விடையில் தீர்ப்புச் சட்டத்தினை குறிப்பிட வேண்டும்.

(ஆ) பண்டா மற்றும் சுமணா ஆகியோர் கொழும்பு பிரதேசத்தை அண்மித்த பகுதியில் உள்ள வீடமைப்பு திட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய வீடொன்றுக்கு இடம் பெயர்ந்தனர். வீட்டுத் திட்டத்தின் முன்பகுதியில் மதம் சார்ந்த நிறுவனம் ஒன்று இருந்ததுடன்

சமய மந்திரங்கள் ஒலிபெருக்கி மூலமாக காலை 5.00 மணியளவில் ஓதப்படுகின்றது. அவர்கள் அவ்விடத்திற்கு சென்றபின்பு அப்பிரதேசத்தில் தொழிற்சாலையொன்று நிறுவப்பட்டதுடன் அங்கு வேலை, காலை 6.00 மணியளவில் தொடங்குவதுடன் சில வேலை இரவு வெகு நேரம் வரை தொழிற்சாலை இயங்கி வருகிறது. தொழிற்சாலையில் உள்ள இயந்திரங்கள் பெரும் சத்தத்தை ஏற்படுத்துகின்றது. சில மாதங்களுக்கு முன்பு பண்டா மற்றும் சுமணா ஆகியோருக்கு ஒரு குழந்தை பிறந்ததுடன், தொழிற்சாலை மற்றும சமய நிறுவனத்தின் இருந்து வரும் சத்தம் காரணமாக குழந்தையின் நித்திரை அடிக்கடி குழப்பப்பட்டது. குறைந்த நித்திரை பிள்ளையுடைய உடல் ஆரோக்கியத்தை பாதிக்கும் என வைத்தியர், பண்டா மற்றும் சுமணாவை எச்சரித்தார். தொழிற்சாலை மற்றும் சமய நிறுவனத்தில் இருந்து வரும் சத்தத்தால் தம்முடைய குழந்தைக்கு தொந்தரவாக உள்ளமையை தம்மால் நிறுத்த முடியுமா என்பதை தெரிந்து கொள்ள பண்டா, சுமணா ஆகியோர் விரும்புகின்றனர். அப்பிரதேசத்தின் அண்மையில் உள்ள பெரும்பாலானவர்கள் தொழிற்சாலையில் தொழில் செய்து வருவதுடன் சமய அனுஷ்டானங்களில் ஈடுபடுவதன் காரணமாக இதனை பற்றி அவர்கள் முறையிடவில்லை.

பண்டா மற்றும் சுமணாவுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

4. *Hedley Bryne v. Heller and Partners Ltd.* வழக்கு கவனயீனமான பிறழ்கூற்று மூலம் பொருளாதார நட்டத்தை ஏற்படுத்துதலை தடை செய்வதற்கான கடப்பாடு ஒன்றை தாபித்தது, ஆயின் அக்கடப்பாட்டின் எல்லை மற்றும் விரிவாக்கத்தை குறிப்பிடவில்லை. எனவே இத்துறையைச் சார்ந்த சட்டம் பரந்ததாகவும், நிட்சயமற்றதாகவும் காணப்படுகின்றது.

இது கவனயீனமான கூற்றுக்கள் தொடர்பான சட்டத்தினை பற்றி சரியான விவரணமாகுமா? உமது விடையில் தீர்ப்புச்சட்டத்தை குறிப்பிட்டு விளக்குக.

5. (அ) "செயலே செப்பும்" *(res ipsa loquitur)* என்ற மூதுரை வழக்காளியை கவனயீனத்தை எண்பிக்கும் பொறுப்பில் இருந்து விடுவிக்காது."

உமது விடையை ஆதாரப்படுத்த தீர்ப்புச்சட்டத்தை குறிப்பிட்டு இக்கூற்றை ஆராய்க.

(ஆ) பின்வரும் சம்பவங்களை ஆராய்க.

(i) "குட் மோட்டார் கார்கள்" இடத்தில் திருத்துனர் வேலை செய்யும் திஸ்ஸ ஒரு நாள் மாலை தனது வேலை முடிந்த பின்பு அங்கே காலம் தாமதித்து நின்று வாகனம் திருத்தலுக்காக அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருந்த பெரேராவுடைய காரில் இருந்து ஒரு சக்கரத்தை திருடினான்.

(ii) சோமரத்ன, வரையறுக்கப்பட்ட கொக்கனட் பையர்ஸ் கம்பனியில், பல தோட்டங்களில் இருந்து தேங்காய்களை சேகரிக்கும் பொருட்டு வாகன ஓட்டுநராக நியமிக்கப்பட்டிருந்தான். பிரச்சினைக்குரிய தோட்டத்தில் இருந்து தேங்காய்களை எடுத்துவர சாத்தியமான தூரம் குறைந்த வீதியை பயன்படுத்துமாறு வெளிப்படையாக அவன் கொக்கனட் பையாஸ் லிமிடட்டினால் அறிவுறுத்தப்பட்டிருந்தான். ஒரு நாள் சோமரத்ன தகவல் ஒன்றை தனது நண்பனுக்கு வழங்கும் முகமாக தனது வழியில் இருந்து ஆறு மைல் மேலதிகமாக சென்றான். திரும்பி வரும் வழியில் முருகனுடைய காரில் மோதி அக்கார் சேதமடைந்தது.

6\. (அ) "வெளிப்படையாகவோ அல்லது உட்கிடையாகவோ சம்மதம் அளித்துள்ள செயலுக்காக எந்தவொரு மனிதனும் முறையிட முடியாது?
(R G McKerron, Law of Delict, 7th edition)
மேற்தரப்பட்ட இக்கூற்றினை பின்னனியில் இசைந்தது தீங்காகாது *(volenti non fit injuria)* என்பதை கவனயீனத்துக்கான முற்பாதுகாப்பு என்ற அடிப்படையில் ஆராய்க.

(ஆ) கமல், அமல், சமல் ஆகியோர் ஆழ்கடலில் நீந்த கற்றுக்கொள்ள தீர்மானித்தனர். அவர்கள் Deep sea Divers Society என்ற இடத்தில் குறிப்பிட்ட பயிற்சிநெறியை கற்றுக்கொள்ள இணைந்து கொண்டனர். அவர்கள் ஒரு ஆவணத்தில் கையொப்பமிட்டனர். அதில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது "எச்சரிக்கை – ஆழ்கடல் நீந்தல் அபாயமான நடவடிக்கை ஒன்று. அனைத்து விண்ணப்பதாரிகளும் தமது சொந்த ஆபத்திலேயே கற்றுக்கொள்கின்றனர். பங்குபற்றினரின் இறப்பு அல்லது ஊறுக்கு Deep sea Divers Society பொறுப்பல்ல என இருந்தது. பங்குபற்றுனர் பயிற்றுவிப்பாளர்களின் அறிவுறுத்தல்களை பின்பற்றுவதுடன் Society யால் வழங்கப்படும் உபகரணங்களை பயன்படுத்த வேண்டும்."

(அ) மூன்றாம் நாள் கமல் நீரில் மூழ்கியதுடன் அவன் அணிந்திருந்த ஒட்சிசன் மாஸ்க் குறைபாடுடையது என கண்டு பிடிக்கபட்டது.

(ஆ) மது அருந்தியிருந்த அமல் கடலில் பாய்ந்த போது பாறையொன்றுடன் மோதி தலைக்காயங்களுக்கு உள்ளானான். நிகழ்ச்சிகளில் வந்து சேர முன்பு அவன் மது அருந்தியிருந்ததை பயிற்றுவிப்பாளர் அறிந்திருந்தான் எனினும் தன்னால் நீந்த முடியும் என அமல் பயிற்றுவிப்பாளனுக்கு உறுதியளித்தான்.

(இ) சமல் மின்சாரத் தாக்குதல்களுக்கு உள்ளாகியதுடன் கடலுக்குள் அடித்துச்சென்று கடலினுள் மூழ்கி விட்டான்.

கமல் மற்றும் சமல் உடைய இறப்புக்கும் அமலுடைய தலையில் ஏற்பட்ட காயங்களுக்கும் Deep sea Divers Society பொறுப்பாக்கப்பட முடியுமா?

(பதிப்புரிமை பெற்றது)