V.

THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA

LL.B. DEGREE PROGRAMME - LEVEL 4

02nd CONTINUOUS ASSESSMENT TEST 2011/2012

LWU 2314 – CONSTITUTIONAL LAW II

DURATION . ONE HOUR

....

DATE : 22nd December 2011 **TIME : 11.00 a.m. – 12.00 noon**

....

Answer **<u>ONE</u>** question only.

Candidates will be penalized for illegible handwriting

01. A reputed news paper in State "A" published an article critical of the government of State "A". The article revealed some sensitive information regarding a fake stamps scam involving certain ministers and government officials. The article also referred to a Parliamentary debate on the scam and an ensuing pandemonium between government and opposition MP's. Incensed by the tone and tenor of article the Parliament of State "A" passed a unanimous resolution for the arrest of the managing editor, chief editor and publisher of the news paper for contempt and breach of Parliamentary privileges.

    The news paper seeks your advice regarding the constitutional validity of resolution made by Parliament and wants to know whether the resolution transgresses upon the freedom of speech and expression.

    Advice the newspaper.

    Assume that the Constitution of State "S" is similar to the 1978 Constitution of Sri Lanka.

02. "Where the fundamental rights of a petitioner are found to have been infringed by a public officer, acting under colour of his office, I agree that in addition to the State, in appropriate cases, such public officer may also be held concurrently liable in respect of such infringement, and that he may be ordered to pay compensation where the Court considers such an order to be just and equitable".

    Per Bandaranayake, J. in **<u>SIRISENA AND OTHERS v. EARNEST PERERA AND OTHERS (1991) 2SRI LR 111</u>**

    Critically evaluate the above dictum of Justice Bandaranayake regarding the remedies available to the victims of fundamental rights violations.

- Copyrights reserved -

ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය

නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම

අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය II- 2011/2012

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීතිය – LWU2314

කාලය පැය එකයි.

දිනය - 2011 දෙසැම්බර් 22 වේලාව - පෙ.ව.11.00 - මධ්‍යාහ්න12.00 දක්වා

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

01. "ඒ" රාජ්‍යයේ ප්‍රසිද්ධ පුවත් පතක් විසින් "ඒ" රාජ්‍යයේ රජය විවේචනය කරමින් ලිපියක් පළ කරන ලදී. ව්‍යාජ මුද්දර වංචාවක් පිළිබඳව සමහර ඇමතිවරුන් සහ රජයේ නිළධාරීන් සම්බන්ධව සංවේදී තොරතුරු එම ලිපියෙන් අනාවරණය කර තිබුණි. එකී වංචාව සම්බන්ධයෙන් පැවති පාර්ලිමේන්තු විවාදයේදී රජයේ සහ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රිවරු අතර ඇති වූ දැඩි කළහකාරී තත්වයක් පිළිබඳවත් එම ලිපිය අවධානය යොමු කර තිබුණි. එම ලිපියේ විලාසය සහ අරමුණ සම්බන්ධව ප්‍රකෝපයට පත් "ඒ" රාජ්‍යයේ පාර්ලිමේන්තුව, පාර්ලිමේන්තුවට අපහාස කිරීම සහ වරප්‍රසාද කඩ කිරීම පිළිබඳව පුවත් පතෙහි කළමනාකාර කතෘ, ප්‍රධාන කතෘ සහ ප්‍රකාශක අත්අඩංගුවට ගැනීම සඳහා ඒකමතික යෝජනාවක් සම්මත කරන ලදී.

    පාර්ලිමේන්තුව සම්මත කරන ලද යෝජනාවේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථානුකූල වලංගු භාවය සහ භාෂණයේ සහ ප්‍රකාශනයේ නිදහස එම යෝජනා මගින් උල්ලංඝනය වන්නේ ද යන්න පුවත්පත ඔබෙන් විමසයි.

    පුවත්පතට උපදෙස් දෙන්න.

    "ඒ" රාජ්‍යයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව 1978 ශ්‍රී ලංකාවේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට සමාන බව උපකල්පනය කරන්න.

02. පෙත්සම්කරුගේ බැංකු අයිතිවාසිකම් කඩවීම සිදුව ඇත්තේ මහජන නිලධාරියකු ස්වකීය ධුරයේ වැඩ කටයුතු ඉටු කරන අතර තුරදී බව හෙළි වූ විට, මා පිළිගන්නා පරිදි රාජ්‍යයට අමතරව, සුදුසු නඩුවලදී, අදාල මහජන නිලධාරියා ද එකී කඩවීම සම්බන්ධව සමගාමීව වගකීමට යටත් කල යුතුවේ. තවද, අධිකරණයට හැඟී යන පරිදි එවැනි නියෝගයක් සාධාරණ සහ යුක්ති සහගත වන්නේ නම් අදාල මහජන නිළධාරියාට එරෙහිව වන්දි නියෝගයක් ද නිකුත් කළ හැකිය.

බණ්ඩාරනායක විනිසුරු - <u>සිරිසේන සහ තවත් අය එ. අර්නස්ට් පෙරේරා සහ තවත් අය (1001) Sri LR111</u>

මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනයවූ පාර්ශ්වයන්ට ඇති ප්‍රතිකර්ම සම්බන්ධව ඉහත බණ්ඩාරනායක විනිසුරුගේ අධිකරණ වාචිකය විවේචනාත්මකව අගයන්න.

\- හිමිකම් ඇවිරිණි. -

இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணி பட்டப் படிப்பு நிகழ்ச்சித்திட்டம் - மட்டம் 4
இரண்டாவது தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரீட்சை - 2011
ஆரசியலமைப்புச் சட்டம் – **LWU**2314

திகதி : 22ம் திகதி டிசம்பர் 2011 காலம் : மு.ப 11.00 – 12.00

தெளிவற்ற கையெழுத்துக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

ஒரு வினாவிற்கு மட்டும் விடையளிக்க.

1. "A" எனப்படும் பிரசித்திப் பெற்ற நாளிதழ் ஆனது அரசு "A"யின் அரசாங்கத்தைக் கண்டிக்கும் ஆக்கமொன்றை வெளியிட்டது. இவ்வாக்கமானது சில மந்திரியரும், அரசாங்க அலுவலர்களும் சம்பந்தப்பட்ட போலி முத்திரை மோசடியுடன் தொடர்பான அரிய தகவல்களை வெளியிட்டது. மேலும் இவ்வாக்கமானது மோசடி மீதான பாராளுமன்ற விவாதத்தை பின் தொடர்ந்து இடம்பெற்ற அரசாங்கத்திற்கும், எதிர்கட்சி பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கட்கும் இடையேயான பெரும் குழப்பத்தையும் குறிப்பிட்டது. ஆக்கத்தின் தோரணை மற்றும் உச்சம் காரணமான கோபத்தால் "A" அரசின் பாராளுமன்றமானது, நாளிதழின் முகாமைத்துவப் பதிப்பாசிரியர், தலைமைப் பதிப்பாசிரியர் மற்றும் பிரசுகர் என்போர் பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகளை அவமதித்தல் மற்றும் மீறியமைக்காக கைது செய்ய ஏக மனதான தீர்மானம் ஒன்று நிறைவேற்றப்பட்டது.

   நாளிதழானது பாராளுமன்றத்தாலான தீர்மானத்தின் வலிதாந்தன்மை தொடர்பான அறிவுரையை வேண்டுவதுடன், இத்தீர்மானம் பேச்சு மற்றும் கருத்து தெரிவிப்பதற்கான சுதந்திரத்தின் மீதான அத்துமீறலா என அறிந்துக் கொள்ள விரும்புகிறது. நாளிதழிற்கு அறிவுரை வழங்குக.
   அரசு "A"யின் அரசியமைப்பானது 1978ம் ஆண்டின் இலங்கை அரசியமைப்பினை ஒத்ததெனக் கருதுக.

2. "விண்ணப்பதரி ஒருவரின் அடிப்படை உரிமைகள் பகிரங்க அலுவலர் அவருடைய அலுவலக கடமையின் போது மீறப்பட்டுள்ளது என எங்கு கண்டறியப்படுகின்றதோ, அத்தகைய பொருத்தமான வழக்குகளில் அரசுக்கு மேலதிகமாக, அத்தகைய பகிரங்க அலுவலர் அத்தகு மீறுகைக்கு ஒருங்கிணையான கடப்பாட்டுக்கு பொறுப்பாளியாக்கப்படலாம். அத்துடன் நீதிமன்றம் நியாயமானதும் ஒப்புரவானதுமான கட்டளை ஒன்றை வழங்க வேண்டுமென கருதுகின்ற சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பாக பகிரங்க அலுவலர் நட்ட ஈடொன்றை செலுத்துமாறும் கட்டளை இடலாம்."

   SIRISENA AND OTHERS V. EARNEST PERERA AND OTHERS (1991) 2 SLR 111-Bandaranayake J

   மேற்குறித்த நீதிபதி பண்டாரநாயக்கவாலான கூற்றை, நிர்வாக மற்றும் நிறைவேற்றுத்துறை செயலால் ஏற்படும் அடிப்படை உரிமைகள் மீறல் தொடர்பான பாதிப்புற்றவர்களிற்கான பரிகாரத்துடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

- பதிப்புரிமைப் பெற்றது -