**ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය**

**නීතිවේදී උපාධි පාඨමාලාව - 4 වන මට්ටම**

**අඛණ්ඩ ඇගයීම් පරීක්ෂණය II- 2010/2011**

**අපරාධ නීතිය - LWU2312**

**කාලය විනාඩි 40 යි.**

---

දිනය - 2010 නොවැම්බර් 22      වේලාව - පෙ.ව.11.00- පෙ.ව.11.40 දක්වා

---

එක් ප්‍රශ්නයකට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.
අපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කරනු ලැබේ.

01. 'යම් ක්‍රියාවක ස්වභාවය පිළිබඳ වැටහීම ඇතිව, එම ක්‍රියාවේ ඵල විපාකයන් විඳීමට යමෙකු එකඟ වන විට එම තැනැත්තාට සිදු වූ හානි සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාව කළ තැනැත්තා වගකීමට යටත් කල නොහැක.'

ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ එකඟ වන්නේ ද? දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ අදාල ප්‍රතිපාදන, නඩු තීන්දු නීතිය සහ ඉහත ප්‍රකාශය ප්‍රායෝගිකව අදාල වන උචිත උදාහරණ ඇසුරින් විස්තර කරන්න.

02. " ..... වරදට විෂය වස්තු වූ දේපල මුලින් ම ලබාගත් අවස්ථාවේ දී යමෙකු වංක චේතනාවෙන් යුක්තව කටයුතු කළ බවට සාක්ෂි ඇති විට දී පවා එම තැනැත්තා සාපරාධී සාවද්‍ය පරිහරණය නැමැති වරදට වරදකරු විය හැකිය යන මතය මම දරමි. ...."

සරත් එන්. සිල්වා විනිසුරුතුමා නීතිපති එදිරිව දේවප්‍රිය වල්ගමගේ සහ තවත් අයෙක් (1990) 2 ශ්‍රී ල.නී.වා.212 222 පිටුවේ දී (අභියාචනාධිකරණ)

සාපරාධී සාවද්‍ය පරිහරණය නැමැති වරද පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකාවේ වත්මන් නිවැරද නීති තත්ත්වය මෙම ප්‍රකාශයෙන් පිළිබිඹු වන්නේ ද? ව්‍යවස්ථාපිත ප්‍රතිපාදන හා යෝග්‍ය නඩු තීරණ ඇසුරින් සාකච්ඡා කරන්න.

- හිමිකම් ඇවිරිණි. -

**THE OPEN UNIVERSITY OF SRI LANKA**

**LL.B. DEGREE PROGRAMME – LEVEL 4**

**2nd CONTINUOUS ASSIGNMENT TEST 2010/2011**

**CRIMINAL LAW – LWU 2312**

**DURATION - 40 MINUTES**

---

Date: 22nd November 2010 Time: 11.00 a.m. -11.40 a.m.

---

Students will be penalized for illegible handwriting

Answer **ONE** question only

1. 'When a person agrees to suffer the consequences of an act having understood the nature of the act, the actor cannot be held liable for the harm done to the sufferer'

   Do you agree with the above statement? Explain with reference to the relevant provisions of the Penal Code, case law and suitable examples where the above statement is practically applied.

2. "... ... ..I am of the view that a person could be found guilty of the offence of criminal misappropriation even if there is evidence to the effect that he had a dishonest intention at the time he initially took the property being the subject of the offence... ..."

   Sarath N. Silva J in _A.G._ Vs _Dewapriya Walgamage and another_ (1990) 2 SLR 212 at pg. 222 (CA)

   Does this statement reflect the correct position of the current law in Sri Lanka relating to the offence of criminal misappropriation?
   Discuss with reference to the statutory provisions and relevant case law.

***Copyright reserved***

இலங்கைத் திறந்த பல்கலைக்கழகம்
சட்டமாணிப் பட்டப்படிப்புத் திட்டம்
மட்டம் 04 – 2010/2011
**LWU 2312** – குற்றவியல் சட்டம்
தொடர் மதிப்பீட்டுப் பரீட்சை - 2
காலம்: 40 நிமிடங்கள்

திகதி: 22.11.2010 நேரம்: மு.ப 11.00 – மு.ப 11.40

ஒரு வினாவிற்கு மாத்திரம் விடை தருக.
தெளிவற்ற கையெழுத்துக்களுக்கு புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.

01 'செயலின் தன்மையை உணர்ந்து ஒருவர் அச்செயலின் விளைவுகளை அனுபவிக்க(suffer) சம்மதிக்கும் போது துன்பப்படுபவனுக்கு ஏற்படுத்திய தீங்கிற்காக அதனை ஏற்படுத்தியவன் பொறுப்புடையவனாக மாட்டான்.'

இக்கூற்றுடன் நீர் உடன்படுகின்றீரா? மேலே தரப்பட்டுள்ள கூற்று நடைமுறையில் எச்சந்தர்ப்பத்தில் ஏற்புடையதாகும் என்பதை குற்றவியல் கோவையின் இயைபான பிரிவுகள், தீர்ப்புச்சட்டம் மற்றும் பொருத்தமான உதாரணங்களுடன் தொடர்புபடுத்தி விபரிக்குக.

02. "..... குற்றத்திற்கு ஆதாரமாக இருந்த ஆதனத்தை ஒருவர் ஆரம்பத்தில் எடுத்த சமயத்திலேயே அவனுக்கு நாணயமற்ற(தீங்கான) எண்ணம் இருந்தது என்பதைக் காட்ட அங்கு ஒரு சான்று இருந்தாலே அவன் குற்றமுறையான கையாடல் எனும் குற்றத்திற்கு குற்றவாளியாக இனங் காணப்படக்கூடியவன் எனும் கருத்தினை நான் கொள்கிறேன்...."

**Sarath N.Silva J** in ***A.G.***Vs, ***Dewapriya Walgamage and another*** (1990) 2 SLR 212 at pg. 222(CA)

குற்றமுறையான கையாடல் எனும் குற்றத்துடன் தொடர்புடைய தற்போதைய இலங்கைச் சட்டத்தின் சரியான நிலைமையை இக்கூற்று பிரதிபலிக்கின்றதா?

நியதிச்சட்டப் பிரிவுகள் மற்றும் தீர்ப்புச்சட்டத்துடன் தொடர்புறுத்தி ஆராய்க.

(பதிப்புரிமை பெற்றது)