



ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලය
නිගිවේද උපාධි පාඨමාලාව - 6 වන මට්ටම
අච්චාන පරිශෙෂණය 2011/2012
අන්තර්ජාලීම් මානව හිමිකම් තිරිය - LWU 3325/4325
කාලය - පැය තුනකි.

දිනය - 2012 මාර්තු 31

වේලාව - ප.ව.01.30- ප.ව.04.30 දක්වා

අපැහැදිලි අන් ආකුරු සඳහා ලබනු ඇදුකරනු ලැබේ.

ප්‍රශ්න 04 කට පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

පළමු ප්‍රශ්නය ආනුමත හැවත ප්‍රශ්න තුනකට පිළිතුරු සපයන්න.

01. උස්කිස්තාන් රාජ්‍යයට එරෙහිව, තම ප්‍රත් සේවියි වෙනුවෙන් එක්සත් ප්‍රතිඵල් මානව හිමිකම් කම්ටුව වෙත තනි පුද්ගල සහ්තිවේදනයක් (Individual Communication) යොමු කිරීමට රෝහල්වී මහතා අදහස් කරයි. මානව හිමිකම් ගැටෙන සම්බන්ධයෙන් ත්‍රියා කරන්නා වූ “මානව හිමිකම් සඳහා වන සංස්දාය” නම් රාජ්‍යය තොටෙන සංවිධානයෙන් ඔහු මේ සම්බන්ධව උපදෙස් ඉල්ලා යි. ඔබ, මානව හිමිකම් සඳහා වන සංස්දායේ යේවය කරන තිබුණුවරයෝක් යයි උපකළුපනය කරමින් පහත ලේඛන කෙටුම්පත් කරන්න.

- (i) මානව හිමිකම් කම්ටුව වෙත තනි පුද්ගල සහ්තිවේදනයක් යොමු කිරීමට පෙර සම්පූර්ණ කළ යුතු කොන්දේසි දක්වන ලේඛනය. (ලකුණු 10)
- (ii) රෝහල්වී මහතා විසින් ලබා දුන් තොරතුරු මත එක්සත් ප්‍රතිඵල් මානව හිමිකම් කම්ටුව වෙත යටත තනි පුද්ගල සහ්තිවේදනය. (ලකුණු 15)

කටයුතු :

උස්කිස්තාන් රාජ්‍යය විසින් සිවිල් හා දේශපාලන අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ සහ්ධානයේ 1 වන වෙශකළුපත සහ්ධානය ද ආනුමත මානව අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ ප්‍රධාන ලේඛන සියලුම අපරාහුමග කර ඇති බවත් උස්කිස්තාන් රාජ්‍යයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව, ශ්‍රී ලංකාවේ 1978 ආණ්ඩු තුම ව්‍යවස්ථාවට සමාන වන බවත් උපකළුපනය කරන්න. ඔබ විසින් සිවිල් හා දේශපාලන අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ සහ්ධානයේ අදාළ වගක්තිය අනිවාර්යයෙන්ම උප්‍රට දැක්විය යුතු වේ.

අදාළ කිද්ධිමය කරණු:

ප්‍රපුරුතු උවසය, උණ්ඩ හා ආයුධ භාවිත කරමින් ගෙවල් බිඳීමේ වරද සිදුකර ඇතැයි සකසුව උස්කිස්තාන් රාජ්‍යයේ දින්සි නිති සංග්‍රහය යටතේ, 2005 අගෝස්තු මස 09 වන දින පොලිස් නිලධාරීන් විසින් සේවියිව අන් අඩංගුවට

ගන්නා ලදී. අත් අධිඝුවට ගැහිමට වරෙන්තුවක් නොතිබූණ අතර අත් අධිඝුවට ගැහිමට තේතුවද සේවියිට දැඹුම් නොදෙන ලදී. අත් අධිඝුවට ගැහිමෙන් පසු පාපොචිවාරණයක් බ්‍රා ගැහිමේ අරමුණින් සේවියිට වඩකිංකාවන්ට ලක් කරන ලදී. දින 3 ක් පුරා ඔහුට ආහාර බ්‍රා තොදුන් අතර ඔහුගේ පවුලේ අය විසින් එවන ලද පාර්සලය ද ඔහුට බ්‍රා තොදෙන ලදී. සේවියියේ සූතින්ට ද ඔහු වෙත ප්‍රාග්ධන තීමට ඉඩ බ්‍රා තොදුනි.

සේවියි පාපොචිවාරණය තොකරුන්නේ තම්, ඔහුගේ දෙමාපියන්ට බිරුපතල ප්‍රශ්නවලට මුහුණ දිමට සිදුවන බවට දිගින් දිගටම සේවියි වෙත කියා සිටින ලදී. තම ප්‍රතා වෙනුවෙන් රෝහලුදී මහනා විසින් උස්කිස්නාහයේ පතික මානව හිමිකම් සොම්සමට පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කරන ලදී. ඉන් පසුව එම පැමිණිල්ල ඉවත් කර ගන්නා ලෙසට පොලුසිය විසින් රෝහලුදී මහනා වෙත තර්ජනය කරන ලදී. වහි ප්‍රතිව්‍යුතුක් ලෙස පැමිණිල්ල ඉල්ලා ඇත් කර ගන්නා ලදී. පහරදීම සහ මානයික පිඩිනයන් දරාගත තොහකිවීම මත සේවියි විසින් පොලුසිය වෙත පාපොචිවාරණය කරන ලද අතර 2005 අගෝස්තු මක 16 වන දින ඔහු අධිකරණය ඉදිරියට ගොමු කරන ලදී.

උස්කිස්නාහයෙහි තිතිපති දෙපාර්තමේන්තුව මහින් සේවියිට විරැඳුව වෝදානා ප්‍රතායක් නිකුත් කරන ලදී. නුත් විභාගය අතරතුර ද සේවියිගේ හා ඔහුගේ සාක්ෂිකරුවන්ගේ ප්‍රකාශයන් තොකලකා හරින ලදී. අකිවෝදක පක්ෂය විසින් සාක්ෂි කරවන් වෙත පිඩිනයක් එල්ල කරන ලද අතර සේවියිගේ තිතිප්‍රතායන්ට හරස් ප්‍රශ්න අධිකමේ අවස්ථාවක් ද බ්‍රා තොදුනි. අධිකරණයද ස්වාධීන හා අපක්ෂපති ආකාරයෙන් ක්‍රියා කිරීමට අකමත් විය. නුත් විභාගය අවසානයෙහි සේවියි ව වසර 20 ක සිර දැඩුවමක් බ්‍රා දෙන ලදී.

02. “තිකි කිමෙත්ත බ්‍රාදීමට දරව්‍යුට හැකියාවක් පවතින්නේද හැදුද යන්න, අවසා කරන්නා වූ කිමෙත්තේ ස්වාහාවය හා දරව්‍යාගේ පරින්‍යාහාවය මත තිරණය වේ. තිර්දේශීන ප්‍රතිකාරයකට අදාළව පවතින වාසි හා අවාසි සහගත හන්වයන් පැලිබඳ සාධාරණ හක්සේරුවක් කිරීමට දරව්‍යාට හැකියාව තිබිය යුතු අතර, එසේ කිමෙත්තක් බ්‍රාදුනෙන් එය සහඡ කැමෙත්තක් ලෙස තිවැරදිව හා සාධාරණව විස්තර කළ හකියා ය.”

Gillick V Norfolk & Wisbech Area health authority (1986).Ac.112

“දරව්‍යාගේ කිමෙත්ත” යන සංකීර්ණය ආධාර කර ගනීන් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව විගුහ කරන්න. අවසා අවස්ථාවන්හි ද ප්‍රමා අයිතිවාසිකම් පැලිබඳ සම්මුතියේ අදාළ වගන්ති හා නුත් තිරණ ඔබගේ පැලිබුරට උපකාරී කරගත යුතුවේ.

(ලක්නු 25)

03. “අන්තර්ජාතික අපරාධ, බිරුපතල ලෙස උල්ලාභනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍ය පත්‍රිකාවන්ට හඩු කටයුතු ඇරැණුවට තොගකි වන විට හා ඇරැණුවට අකාමති වන විට රට සුදු ප්‍රතිකර්මයක්, අන්තර්ජාතික අපරාධ අධිකරණයේ රෝම ව්‍යවස්ථාව යටතේ පිළිගෙන ඇති අනුපූර්කතාවයේ මූලධර්මය (Principle of complementarity) මහින් සපයනු ඇතැයි අදහස් කෙරේ.”

ඉහත ප්‍රකාශය ආධාර කර ගතිමින්, අන්තර්ජාතික අපරාධ අධිකරණයේ රෝම ව්‍යවස්ථාවේ දැක්වෙන අධිකරණ පාතුතා මූලධර්මයෙහි පවතින යහපත් හා අයහපත් ලක්ෂණ, කම්බ්‍රෑස් ප්‍රතික්‍රියාවක් අපරාධ අධිකරණ පර්ශ්වයන්හි අධිකරණ පාතුතාව හා සංස්ක්‍රිතාන්තමකට දැක්වන්න.

ඡ්‍යෙන් පිළිගුරු සඳහා අදාළ තෙහික ප්‍රතිපාදන සහය කොටගෙන තිබීම අනිවාර්යය වේ. (ලකුණු 25)

04. එක්සත් ජාතියේ වධනීකාවට එරෙහි සම්මුතියේ (1984) 19 වන වගන්තියට අනුව යමින් වධනීකාවන්ට එරෙහි කම්මුව වෙන ලි ලංකා රජය විසින් යැවිය යුතු කළින වාර්තාව (Periodic Report) සකස් කිරීම පිනිස ලි ලංකා රජය විසින් විශේෂයෙන් සියලුම නියෝගී යායා ගෙන්නා ලදී. අදාළ වාර්තාවේ කොටසක් ලෙස “එක්සත් ජාතියේ වධනීයාවන්ට එරෙහි සම්මුතිය (1984) යටතේ හාර ගෙන්නා ලද වගකීම් ක්‍රියාත්මක කිරීම පිනිස ලි ලංකා රජය විසින් ගෙන ඇති ක්‍රියාත්මක” යන ගෙම්ව යටතේ ලේඛනයක් පිළියෙළ කිරීමේ කාර්යය පවති ඇති, එම විශේෂයෙන් ක්‍රියාත්මක තුළ පිළියෙනු වෙන පත් කර ඇතැයි උපක්‍රේෂනය කරන්න.

අදාළ ලේඛන පිළියෙළ කරන්න. ලි ලංකා රජය විසින් ගෙන ඇති ව්‍යවස්ථාමය, ආයතනික හා වෙනත් ක්‍රියා මාර්ග ඡ්‍යෙන් පිළිගුරු ඇති අන්තර්ගතය විය යුතුවේ.

(ලකුණු 25)

05. ටෙරොක්‍රිඩා දේශය වූ කම් විවිධ ජන ගෝගුයන් ප්‍රවත් වන රාජ්‍යයකි. එහි ආක්‍රිතුව ව්‍යවස්ථාමය ප්‍රතිපාදන හා අන්තර්ජාතික මානව හිමිකම් වගකීම් ලි ලංකාවට යමාන වේ. නුර් (Noor) යනු එරටෙනි විස් ජන ගෝගුයක් වන අනර මැත්කාදී මොවුන්ගේ ජන ගෝගුක උත්සවයකදී ඉඩම් අක්කර 10 ක් රජය විසින් මොවුන්ට ප්‍රදානය කරන ලදී. නුර් ජන ගෝගුය විසින් කාලයක් තිස්සේ විවිධාකාරයේ සංස්කෘතිකමය ක්‍රියාත්මක හා සිරින් විරින් පවත්වාගෙන යන අනර කාන්තාවන් සම්බන්ධයෙන් පහත දැක්වෙන ආකාරයේ පරීවයක් අනුගමනය කෙරේ.

මෙම ජන ගෝභුය තුළ විවාහ වේමේ අවම වයසක් නොපවතින අතර විවාහය සඳහා යැත්තු පාර්ශ්වයේ කැමතෙන අවයුතු නොවේ. තුරු ජන වර්ගයට අයත් කාන්තාවන්ට සුමත ආකාරයේ හෝ උපත් පාලන කුම හාවතා කිරීම තාහැමි කර ඇති අතර විවාහ වූ සංකීර්ණ දරුවන් ලබාම කාන්තාවකගේ අපේක්ෂා කෙරේ. තවද, තිවධින් පිටත්වීම සඳහා කාන්තාවක් විසින් තම පියාගේ හෝ ස්වාමී පුරුෂයාගේ අවසරය ලබා ගත යුතු වේ. කෙසේ වුවද, කාන්තාවන්ට එරෙහිව හිංසකිරීම් හා අපයෝජන නොමුවකා මෙම ගෝභුකයේ එවනි වරදක්ව වරදකරුවකු වන අයකුට මරණ දැනුවම කියම කරයි.

මෙම ගෝභුයේ ගැහැනු දුරුවකු වන බිකු (Biku) ඔහුගේ පියා විසින් ඇයගේ ස්වාමීය ලෙසට යොජන කිරීම ලද කුන් (kun) හා විවාහ වීම ප්‍රතික්ෂේප කළු ය. බිකුගේ පියා මේ සම්බන්ධයෙන් ගෝභු භායකයුට පැමිණිල් කළේ ය. පසුව ගෝභු භායකයන් විසින් ගෝභුයේ සිරිත් විරිත්වලට අනුව විවාහ උත්සවය සුදානම් කොට බිකු, බිලෙන් කුන්ට විවාහ කර දෙන ලදී. විවාහයන් සමගම දුරුවකු ලබාමට බිකු අකමති වන අතර මෙය මෙම යුවලු අතර තර්ක හා රණ්ඩු ඇතිවීමට හේතුව විය. දිනක් රණ්ඩුවක් අතරතුරදී කුන් විසින් බිකුට පොරවකින් පහර දෙන ලදී. බිකු ගෝභුය අනෙකුර පළාගියාය.

- (i) දේශීය හා අන්තර්ජාතික මට්ටම් වලදී, තුරු ගෝභුයේ පරිවයන් ප්‍රාග්‍රහණ කිරීමට බිකුට අවයුතු වේ. ඔබ අයට උපදෙස් දෙන්නේ කෙසේද?

(ලකුණු 13)

- (ii) විවිධ වූ ජන ගෝභුයන්ට අදාළ සියලුම පරිවයන් හා සිරිත් විරිත් අවලංගු කරමින් එක් පොදු දැකී ව්‍යවස්ථාවක් ඇති කිරීමට තොපිකාතා රාජ්‍ය තිරණය කර ඇතැයි උපකළුපතය කරන්න. මෙම විසඳුම තොපිකාතා රාජ්‍යයේ පනතාව අතර කාමකාමී සහයෝගිතාවය ඇති කරන විසඳුමක් වේ යැයි ඔබ දිගන්නේ ද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

(ලකුණු 12)

06. (i) දේශීය හා අන්තර්ජාතික තැවත්තන් මානව හිමිකම් ආරණ්‍යව සම්බන්ධව ඇති කරන ලද ප්‍රධාන අන්තර් පරිකා මානව හිමිකම් මියවිල් යටතේ ඇති කරන ලද සහ්බාහ බඳු යැංුණුකාඩ් (Treaty based mechanism) ප්‍රධාන කාර්යය හාරයන් කිවරේ ද?

(ලකුණු 12)

- (ii) ප්‍රභුත්තිය මත පදනම් වූ යැංුණු (charter based mechanism) හා සහ්බාහ බඳු යැංුණු (Treaty based mechanism) අතරින් මානව හිමිකම් ආරණ්‍ය කිරීමේ ද වඩා ප්‍රතිච්ඡලයි කුමය ලෙස ඔබ යොජන කරන්නේ කුමක් ද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

(ලකුණු 13)

- හිමිකම් ඇවේරිනි.